



## MEMORIA DE ACTIVIDADES 2021

### Índice

1. Presentación .....	02
2. Análise de actividades da CGC no ano 2021 .....	04
2.1. Actividades de promoción da competencia .....	04
2.2. Actividades de defensa da competencia.....	26
3. Revisión xudicial das actuacións da CGC .....	33
4. Plan de actividades e Obxectivos 2022.....	36



## 1. Presentación

O adecuado funcionamento dos nosos mercados, o que inclúe a protección da competencia e dos consumidores, é un obxectivo fundamental do Dereito e, por tanto, tamén desta Comisión Galega de Competencia.

Esta Autoridade Autonómica é un órgano colexiado independente, adscrito ao Instituto Galego do Consumo e da Competencia, e exerce, de acordo coa norma reguladora do Instituto Galego do Consumo e da Competencia, dos seus estatutos e demais normativa, a aplicación na Comunidade Autónoma de Galicia da Lei 15/2007, do 3 de xullo, de defensa da competencia, segundo os criterios establecidos pola Lei 1/2002, de coordinación de competencias entre o Estado e as comunidades autónomas en materia de defensa da competencia.

Na consecución destes fins, a Comisión desempeña a función de instruír e sancionar as condutas empresariais prohibidas polos artigos 1, 2 e 3 da Lei 15/2007, do 3 de xullo, de defensa da competencia (LDC) e que teñan efectos unicamente na Comunidade Autónoma de Galicia.

En particular, correspóndelle á Comisión a instrución e a resolución dos procedementos que se tramiten sobre condutas relativas a: acordos, decisións ou recomendacións colectivas, ou prácticas concertadas ou conscientemente paralelas, prohibidas no artigo 1º, da LDC; condutas de explotación abusiva por unha ou varias empresas da súa posición de dominio no mercado, prohibidas polo artigo 2º da LDC e actos de competencia desleal que por falsear a libre competencia afecten o interese público, prohibidos polo artigo 3º da LDC.

Ao mesmo tempo, a Comisión Galega da Competencia exerce as seguintes funcións:

- a) Instruír e resolver expedientes sobre condutas prohibidas pola Lei de defensa da competencia e de control de axudas públicas.
- b) Informar sobre cuestións relativas á defensa da competencia, a solicitude do Parlamento de Galicia, o Consello da Xunta de Galicia, os seus conselleiros ou conselleiras, corporacións locais de Galicia, asociacións de persoas consumidoras e usuarias ou de empresarios/as ou produtores/as.
- c) Promover a competencia efectiva nos mercados da Comunidade Autónoma de Galicia.
- d) Realizar estudos e traballos de investigación dos sectores económicos, analizando a situación e o grao de competencia de cada un deles, así como a existencia de prácticas restritivas, e recomendar a adopción de medidas conducentes á remoción dos obstáculos



nos que se ampare a restrición no marco da política económica xeral da Comunidade Autónoma de Galicia.

e) Actuar como órgano de asesoramento da Administración autonómica en materia de defensa da competencia.

f) Informar de modo preceptivo non vinculante sobre os anteproxectos de lei e proxectos doutras disposicións autonómicas de carácter xeral que poidan ter algún efecto sobre a competencia efectiva nos mercados.

g) Vixiar o funcionamento competitivo dos mercados para garantir os niveis de competencia efectiva nos mesmos en beneficio das persoas consumidoras e usuarias de Galicia.

h) Elaborar informes no marco da Lei de defensa da competencia en materia de axudas públicas.

i) Impoñer multas sancionadoras e coercitivas e adoptar outras medidas de execución forzosa previstas na normativa vixente, nos termos previstos na Lei de defensa da competencia.

j) Sancionar os comportamentos anticompetitivos producidos no ámbito da contratación do sector público, en particular, os comunicados polos órganos de contratación, a Xunta Consultiva de Contratación Administrativa de Galicia e os órganos competentes para resolver o recurso especial en materia de contratación, de acordo co disposto no artigo 23, apartado 3 da Lei 14/2013, do 26 de decembro, de racionalización do sector público autonómico.

k) Impugnar os actos e disposicións xerais de rango inferior á lei das administracións públicas autonómica e locais da Comunidade Autónoma de Galicia suxeitas a dereito administrativo, dos que deriven obstáculos á competencia efectiva nos mercados.

l) Realizar as funcións de arbitraje entre operadores económicos, de acordo coa Lei de defensa da competencia.

m) Realizar funcións de colaboración e coordinación coa Comisión Nacional dos Mercados e da Competencia, os órganos xudiciais e os organismos reguladores.

n) Emitir informe acerca da posible vulneración da normativa de unidade de mercado naqueles casos que se consideren de interese para o mantemento ou defensa da libre competencia na Comunidade Autónoma de Galicia.

Esta memoria recolle a súa actividade ao longo do ano 2021. Ese ano incorporouse como vocal María Teresa Cancelo Márquez que foi nomeada polo Decreto 124/2021, do 16 de setembro. Desta maneira están cubertos os tres postos do Pleno previstos na normativa que regula a CGC. Durante o ano 2021, o Pleno reuniuse en 13 ocasións e iso tivo como resultado as accións que se detallarán a continuación.

Así, esta memoria dividírase en catro apartados, sendo o segundo o de principal relevancia, con dúas sub-capítulos, o primeiro respecto a promoción da competencia e, o segundo, sobre o seu defensa. No primeiro dos referidos sub-capítulos incluíranse, non só os informes máis específicos sobre promoción da competencia, senón tamén aqueles de carácter consultivo e normativo, por entenderse que así mesmo conforman e enriquecen dita función.



## 2. Análise de actividades da CGC durante o ano 2021

### 2.1. Actividades de promoción de defensa da competencia

As seguintes táboas representan a actividade da CGC en materia de promoción da competencia, o que abarca tanto o desenvolvemento de informes específicos de promoción da competencia (IPRO), de función consultiva (IFC), e de proxectos normativos (IPN), como as actividades de difusión.

INFORMES			
Nº	TIPO	DATA	NOME
1/2021	Promoción da competencia (IPRO)	12/02/2021	Observacións desde o punto de vista da competencia á apertura como comercio esencial dos establecementos con actividade retalista de alimentación
EXTRACTO			
<p>O presente informe emitiuse de oficio, a partir do coñecemento que a Comisión Galega da Competencia tivo sobre a pretensión de pechar determinados establecementos comerciais como consecuencia do incumprimento das medidas legislativas autonómicas e nacionais de contención aprobadas no marco da crise sanitaria. Na medida que se trataba da “comercialización de artigos de confeitaría e doces” entendíase que non eran actividades comerciais con predominio en produtos alimenticios e por tanto debía pechar a súa actividade ás 18:00 horas, en lugar da as 21:30 horas, como se permitiu aos establecementos non especializados con predominio de alimentos, bebidas e tabaco.</p> <p>A cuestión que se abordou foi se os primeiros, aqueles dedicados á “comercialización de artigos de confeitaría e doces”, encadrándose na categoría de “establecementos non especializados”, sustentábase a obrigación de que tivesen que pechar ás 18:00 horas, en lugar da as 21:30 h.</p> <p>Da análise dos precedentes normativos, da finalidade da norma e, así mesmo, daquelas consideracións de carácter xeral, chegouse á conclusión de que: i) non puido considerarse desde un punto de vista xurídico que os produtos xenericamente denominados como de “confeitaría e doces” non fosen produtos alimentarios; ii) por conseguinte, pareceu razoable e axustado aos principios de libre mercado, competencia e resto de normativa en vigor, incluídas evidentemente as medidas de contención do COVID-19, que os establecementos en cuestión puidesen abrir ata as 21:30 horas, especialmente cando noutros establecementos estaban a ofertarse sen restrición horaria; e iii) esta decisión tomouse sen prexuízo das obrigacións normativas vixentes para a erradicación e control da pandemia, pero non obviando tampouco a necesidade de asegurar unha complementariedade dos sistemas de distribución e as boas prácticas comerciais nun escenario de libre competencia, todo iso co firme propósito de brindar o mellor servizo e nas mellores condicións ao consumidor, permitíndolle unhas condicións de mercado</p>			



adequadas para a mellor elección de acordo aos seus intereses e prioridades. En palabras textuais «[...] Desta forma, os consumidores e usuarios poderán acceder a unha mellora continua de prezos, calidade de produtos, atención e servizo dispensados nos establecementos, así como no resto das condicións da oferta.»



Nº	TIPO	DATA	NOME
2/2021	Promoción da competencia (IPRO)	1/10/2021	Sobre as compensacións percibidas pola concesionaria da Autoestrada do Atlántico (AP-9) como consecuencia das obras de ampliación de capacidade de diversos tramos

#### EXTRACTO

O exame das concesións de autoestradas e os seus efectos xa foi anteriormente obxecto de estudo pola Comisión Galega da Competencia (en diante, CGC), pois resulta de especial relevancia en leste e noutros sectores cun impacto similar, o mantemento dun adecuado equilibrio entre o interese público e o lexítimo interese particular dos operadores económicos. Un factor que pode afectar o interese público e ao funcionamento competitivo dos mercados, directa ou indirectamente, son precisamente os acordos de compensación, tanto na valoración do seu exceso ou desproporción, como en canto ao seu modo de financiamento.

No devandito sentido, os Informes de Promoción de Competencia (IPRO) foron e seguen sendo unha ferramenta moi útil para que a CGC poida manifestar a súa posición sobre os problemas de competencia que se poden expor nos diferentes ámbitos económicos de Galicia, tratando así de promover o funcionamento competitivo dos mercados e obter diso os beneficios que derivan dun sistema de competencia efectiva e eficiente.

É o Pleno desta Comisión quen ten atribuída a competencia de promoción, e decidiu respecto diso por unanimidade a elaboración do presente informe como consecuencia da publicación de diversas noticias nos medios de comunicación sobre a contía das compensacións percibidas pola concesionaria da Autoestrada do Atlántico AP-9 (AUDASA) durante estes anos, e ao longo dos próximos, pola execución por dicha concesionaria das obras de ampliación de capacidade de diversos tramos da autoestrada, tendo en conta que a autoestrada AP-9 é unha infraestrutura cuxo percorrido transcorre na súa integridade polo territorio da Comunidade Autónoma de Galicia e é a súa principal vía de comunicación, o que a converte nun factor de competitividade indubidable.

No informe recolleuse a posición da CGC sobre o que se advertiu no anterior parágrafo. Efectivamente, para que puidese emitir unha opinión fundada, este organismo entendeu necesario levar a cabo algúns requirimentos de información, fundamentalmente a Autoestradas do Atlántico, Concesionaria Española, S.A. (AUDASA) e á Xunta de Galicia, quen finalmente acabaron enviando a documentación solicitada, a salvo dos requirimentos que se fixeron á Delegación do Goberno nas Sociedades Concesionarias das Autoestradas Nacionais de Peaxe nin do Ministerio de Transportes Mobilidade e Axenda Urbana (Secretaría Xeral de Infraestruturas), a quen tamén se lles solicitou que achegasen documental.

No momento da redacción definitiva do Informe o relator tivo coñecemento, polos medios de comunicación, dun requirimento de información formulado pola Comisión Euro-



pea ao Reino de España sobre esta concesión, pero non se puido coñecer o seu exacto contido. (N.º de infracción NFR (2021) 4052; data da decisión 23 de setembro de 2021; tipo de decisión: emprazamento art. 258 TFUE; título: “*Incompatibilité da prolongation du contrat de concession de l’autoroute AP-9 avec a directive 93/37/CEE*”).

AUDASA é a sociedade que ostenta a titularidade da concesión administrativa para a construción, conservación e explotación da Autoestrada do Atlántico (AP-9), que vén sendo xestionada baixo a modalidade de concesión con peaxe ao usuario, e constitúe a principal vía de comunicación de Galicia, conectando a 5 das grandes cidades (Ferrol, A Coruña, Santiago de Compostela, Pontevedra e Vigo), logo vertebraría a máis do 60% da poboación da Comunidade Autónoma de Galicia. A importancia desta infraestrutura é moi significativa, pois o seu percorrido transcorre totalmente por Galicia e é un elemento de comunicación viaria estrutura, que determina tanto a circulación de persoas como de mercadorías por toda a Autonomía, cunha intensidade media diaria (IMD) de tráfico ponderado en todo o seu percorrido que supera os 24.000 vehículos por día.

O Informe concluíu sinalando, entre outras, cousas que:

A explotación dunha estrada de peaxe (en calquera das súas modalidades) e, por tanto, as concesións de autoestradas con contratos de concesión de obra pública destinados á construción e explotación das mesmas constitúen unha actividade económica. Ao constituír unha actividade económica, as medidas que beneficien ás empresas explotadoras desas infraestruturas poderán ser considerada como xenuínas axudas de Estado se cumpren os catro requisitos enunciados polo artigo 107.1 TFUE tal e como viñeron sendo interpretados pola xurisprudencia.

En relación co sistema de compensación previsto no Real Decreto 1733/2011, do 18 de novembro, pola execución polo concesionario das obras de ampliación de capacidade de diversos tramos da autoestrada AP-9, o cálculo do sistema de compensación debería de deseñarse exclusivamente co obxectivo de que a empresa concesionaria AUDASA puidese recuperar os custos do investimento executado como consecuencia da ampliación de capacidade deses tramos e evitar que iso puidese supoñer a ruptura do equilibrio económico financeiro da concesión, pero en ningún caso debe de servir para xerar, por vía de incremento das tarifas autorizadas polo Ministerio, un beneficio económico inxustificable para a empresa concesionaria derivado do adianto dese investimento. Os beneficios do concesionario deberán de vir non de adianto dos investimentos executados na ampliación da capacidade deses tramos, senón da explotación do que constitúe a actividade propia da concesión.

A concesión, que outorga un privilexio monopolístico ao concesionario, debe de estar presidida polo principio do interese público e non o do máximo lucro da empresa explotadora desa concesión. O deseño dos contratos de concesión, e as súas modificacións, deben de rexerse pola regra do equilibrio financeiro que debe de funcionar nos dous sentidos, no do concesionario e o no da administración xa que unha rendibilidade excesiva do concesionario irá en prexuízo dos usuarios que pagarán un maior custo, a través das tarifas, do que sería xusto. O deseño dos contratos de concesión de autoestra-



das non está previsto para maximizar o beneficio senón para garantir un equilibrio financeiro que permita obter ao concesionario un retorno razoable.

O establecemento, dentro dos criterios para fixar o sistema de compensación, dunha cantidade fixa polos gastos de conservación expón moitas dúbidas por ser a cantidade percibida por AUDASA non conforme cos gastos de mantemento ordinario doutras infraestruturas. Ademais, inclúense dentro de gastos a compensar a conservación de tramos que xa formaban parte da concesión existente e que eran obrigación da concesionaria. Por último, o Convenio contempla a repercusión no sistema de tarifas que se incrementa para a compensación, da variación da cota do imposto de sociedades, que é unha medida que debe de cualificarse como unha axuda singular concedida a unha empresa concesionaria.

O sistema de compensación previsto no Real Decreto 1733/2011 é certamente complexo xa que non se realiza por medio de entrega directa de diñeiro pola Administración do Estado senón a través dun incremento que deberán de abonar os usuarios da autoestrada AP-9, incremento que é aprobado polo Estado e que ten que destinarse á compensación do investimento realizado e o maior custo da conservación da autoestrada. O Tribunal de Xustiza da UE considerou axuda de Estado supostos nos que a achega tiña a súa orixe non en fondos estatais senón dunha cota que se impón aos usuarios finais, polo que non existía transferencia de fondos públicos ao beneficiario da axuda de Estado.

Cos datos facilitados a esta CGC, poderíase considerar como excesiva a compensación aprobada polo Real Decreto 1733/2011, do 18 de novembro, en favor de “Autoestradas do Atlántico, Concesionaria Española, S.A.” (AUDASA) pola execución das obras de ampliación da capacidade de diversos tramos da devandita autoestrada, de tal maneira que a empresa concesionaria percibirá unha compensación moi superior á que abonaría polo financiamento desas mesmas obras un operador de mercado. Como sinala a Comisión Europea na súa Decisión 2018/556, unha compensación excesiva outorga ao concesionario unha vantaxe indebida e outorga unha vantaxe selectiva á empresa, criterio confirmado polo Tribunal Xeral que revisou ese mesmo asunto.

O Pleno da CGC considera que a indemnización contemplada no Real Decreto 1733/2011, do 18 de novembro polo que se aproba un Convenio entre a Administración Xeral do Estado e Autoestradas do Atlántico, Concesionaria Española, Sociedade Anónima, polo que se modifican determinados termos da concesión para a construción, conservación e explotación da Autoestrada da Atlántico AP-9, para a ampliación de capacidade de diversos tramos da devandita autoestrada, pode constituír unha axuda de Estado no sentido do art. 107.1 do TFUE na medida en que supoñerá compensar con exceso (sobre compensación) á empresa concesionaria polos investimentos executados de acordo con ese Real Decreto.

Por iso considera esta CGC que España debería notificar á Comisión Europea con arranxo ao artigo 108, apartado 3, do Tratado de Funcionamento da Unión Europea unha axuda estatal en forma de compensación a Autoestradas do Atlántico, Concesionaria Española, S.A.” (AUDASA).





XUNTA  
DE GALICIA

VICEPRESIDENCIA SEGUNDA E  
CONSELLERÍA DE ECONOMÍA,  
EMPRESA E INNOVACIÓN



COMISIÓN  
GALEGA DA  
COMPETENCIA





Nº	TIPO	DATA	NOME
3/2021	Promoción da competencia (IPRO)	25/10/2021	A regulación dos grupos de interese e a creación do seu rexistro

#### EXTRACTO

A legalidade, a igualdade de trato e proporcionalidade, a coherencia, a obxectividade, a imparcialidade, así como a apertura e transparencia como principios reitores das relacións co público, levou ao Pleno da Comisión Galega da Competencia (CGC) á necesidade de estudar a regulación dos grupos de interese (lobbies) e a análise de mecanismos institucionais que permita minimizar a capacidade de calquera grupo de relacionarse de forma improcedente ou, simplemente, contraria ou non exactamente aliñada cos intereses xerais sinalados nas distintas normas. A CGC incluíu no seu Plan Estratégico 2020-2024 como uns dos obxectivos do Plan de Acción 2020-2021 o realizar un estudo sobre a implantación dun rexistro de lobbies e así, o Pleno da Comisión Galega da Competencia, na súa reunión do 7 de outubro de 2021, coa composición expresada e sendo relator D. Daniel Neira Barral, acordou emitir o presente Informe, ao amparo do disposto no art. 26.2 b) do Decreto 118/2016, do 4 de agosto, polo que se crea o Instituto Gallego do Consumo e da Competencia e apróbanse os seus Estatutos.

Da análise dos antecedentes, precedentes normativos e outras consideracións, emítonse as recomendacións que en sínteses enuméranse a continuación: i) a posta en marcha dun rexistro facilitaría un diálogo aberto, transparente e por tanto serviría para regular as asociacións representativas e a sociedade civil para coas organizacións públicas e a Administración, polo que a apertura valórase como algo positivo, habilitando a que todas as partes interesadas poidan presentar as súas opinións sobre aquelas decisións que poderían afectarlles, contribuíndo así de maneira efectiva a crear a base factual sobre a que repousan as propostas de políticas. Isto é, o contacto coas partes interesadas aumenta a calidade do proceso decisorio ao crear condutos que permiten a achega de opinións e coñecementos especializados externos; ii) conforma un elemento fundamental da obrigaón de transparencia e rendición de contas para manter a lexitimidade dos procesos políticos, lexislativos e administrativos, e a confianza dos cidadáns nestes; iii) a transparencia da representación de intereses permite aos cidadáns non só seguir as actividades, senón unha posible lexitima influencia; iv) a procedencia da creación dun glosario de termos e definición clara do que supón un rexistro de interese e actores; v) a creación dun rexistro, inicialmente voluntario, dotado de accesibilidade e transparencia; vi) que a identificación sexa clara en relación aos ámbitos de aplicación; e vii) que se de apertura a unha axenda pública onde consten as reunións e o alcance destas.



Nº	TIPO	DATA	NOME
4/2021	Promoción da competencia (IPRO)	22/10/2021	Borrador de guía sobre cuantificación de danos por infraccións de competencia

#### EXTRACTO

A Comisión Nacional dos Mercados e a Competencia (en diante, CNMC), en virtude da competencia que lle atribúe o artigo 5.2 b) da súa Lei de creación, elaborou un “borrador de guía sobre a cuantificación de danos por infraccións da competencia” co obxectivo de ofrecer un marco de análise aos xuíces e tribunais españois que teñan que estimar as indemnizacións por danos ante condutas competitivas. Devandito borrador someteuse a consulta pública en virtude da disposición adicional terceira da LDC e do artigo 37 da LCNMC.

Ao fío do exposto, a CGC, en virtude así mesmo da súa competencia en materia de defensa da competencia no ámbito da Comunidade Autónoma de Galicia, e das súas así mesmo funcións de promoción, igualmente recollidas por Lei, o Pleno deste órgano colexiado independente encomendou á vocal María Teresa Cancelo Márquez a redacción do Informe que así se sintetiza, sendo aprobado posteriormente polo Pleno.

Como consideracións de carácter xeral, sostívose que a CNMC, en liña con outros borradores sobre a mesma materia, tivo como obxecto con estas guías a de simplificar a linguaxe mediante a incorporación de información sobre artigos académicos e sentenzas. Pero non só iso, senón tamén para que poida servir como asistencia a xuíces e tribunais, e divulgar así boas prácticas, tratando de aumentar o rigor técnico dos informes periciais asociados a estes procedementos. Aínda que se indicou que a guía non era exhaustiva, si recollía aspectos fundamentais e moi didácticos para ter en conta á hora de determinar a cuantificación dos danos nunha práctica contraria á competencia.

Con todo, a CGC quixo poñer de relevo a revisión e/ou corrección de ata vinte e seis puntos técnicos, fundamentalmente en termos económicos, aos que se pode acceder e consultar en detalle ao acceder ao informe completo.



Nº	TIPO	DATA	NOME
5/2021	Promoción da competencia (IPRO)	20/12/2021	Posición do pleno da comisión galega da competencia sobre a valoración da cobranza por uso de vías de alta capacidade por vehículos de transporte de mercadorías desde o punto de vista da competencia e a súa incidencia na comunidade autónoma de Galicia

#### EXTRACTO

Neste Informe o Pleno decide pronunciarse, para estimular o debate e a necesaria reflexión, e ante o anuncio da cobranza polo Goberno do Estado dunha cantidade polo uso (“pago por uso” PPU, en diante) de autovías e vías de alta capacidade a través dunha norma de carácter tributario sobre o impacto que esa intervención pública pode orixinar nos operadores económicos, en especial para os que se atopan na situación de periferia respecto a os principais mercados. O Informe redáctase, por tanto, ante a posibilidade de establecemento en Galicia dun sistema de PPU considerando que afectaría as vías de alta capacidade (autovías e autoestradas) do Estado, que a abonarían os vehículos pesados, e que os gastos que se quererían repercutir serían os de conservación e explotación, así como os denominados custos externos.

No Informe recoméndase a realización dun estudo, tamén desde o punto de vista de competencia, de todas as alternativas posibles a esa medida de imposición dunha norma de carácter tributario para gravar o uso desas estradas do Estado, estudo que trate de ponderar a neutralidade competitiva desa intervención pública, que sirva para elixir a que menos dano cause ao mercado e, en resumo, que acredite que a decisión adoptada sexa a máis eficiente. A CGC sinala que un dos graves defectos que observou nas actuacións públicas en materia de infraestruturas e o seu financiamento foi a da falta de rigor nos estudos previos que serviron de base para adoptar acordos para a determinación das políticas públicas nese ámbito ou, mesmo, a inexistencia dos mesmos.

A Directiva 1999/62/CE, de acordo co texto vixente no momento de redacción do Informe, non impoñía obrigación algunha aos Estados membros de crear esa taxa de pago por uso xa que o que fai é recoñecer unha facultade para impoñer cargos ben por tempo de uso da infraestrutura (viñeta) ou ben pola distancia percorrida, e fixaba unha “regras de aplicación” para o caso de que o Estado Membro adopte a decisión de establecer calquera modalidade de PPU, ofrecendo unhas liñas que puidesen considerarse como o mínimo común denominador desexable.

De acordo co “principio de recuperación de custos” contemplado na Directiva 1999/62 en Informe considera necesario que por parte do Ministerio de Transportes, Mobilidade e Axenda Urbana calcúlense os custos reais de conservación e explotación destas vías de alta capacidade na cantidade necesaria para garantir a adecuada prestación dese servizo público evitando que por ser insuficientes eses fondos, prodúzase unha des capitalización do activo público que supoñen as infraestruturas viarias pero limpando dos mesmos os incrementos derivados da existencia dun cartel nese sector entre un número significativo de empresas, e todo iso antes de fixar calquera tipo de taxa que se pretenden impoñer aos vehículos de mercancías que circulen polas mesmas.



O informe sinalou que, no caso de fixación dunha tarifa por tempo (viñeta) aos vehículos pesados polo uso das vías de alta capacidade non parece que sexa posible continuar cobrando peaxes a eses mesmos vehículos polo uso da AP-9 ou da AP-53 xa que iso non parece que sexa conforme ao texto do artigo 7.2 da Directiva 1999/62/CE porque supoñería estender a excepción prevista nese artigo a supostos distintos dos contemplados na mesma.

Sinala

Combinando a distancia desde Galicia ás rexións de maior poboación e renda per cápita co uso maioritario do transporte terrestre por estrada para o envío dos bens producidos en Galicia cara a eses centros, o Informe pon de manifesto que a imposición dunha medida tributaria que implicase a cobranza polo uso das vías de alta capacidade por tramo ou distancia podería causar un evidente dano aos operadores económicos de Galicia que non sufrirán os que, pola súa simple situación xeográfica, atópanse en comunidades autónomas máis próximas aos centros nacionais e europeos de consumo e alta renda. Todo iso, sinala o Informe, debe levarnos á reflexión de se son tan poderosas as razóns que xustifiquen a adopción dunha medida tributaria que pode implicar un dano á competencia, de si de todos os instrumentos posibles o adoptado é o máis eficiente para o mercado e o que menos danos causa á competencia, e afirme que, como todas as actuacións públicas, as medidas que se adopten polo Goberno deben de obedecer aos principios de necesidade, proporcionalidade e de inexistencia doutro medio que sexa menos restritivo ou distorsionador para a actividade económica.

Sinala o Informe que se o establecemento dun pago por uso das vías de alta capacidade non reduce a carga que por impostos soportan os contribuíntes para o mantemento desas infraestruturas desaparecerá o argumento fundamental da creación desta taxa (traslado aos usuarios dos custos da infraestrutura e liberación do pago como imposto a todos os contribuíntes). Se a fixación desta taxa obedece tan só á razón de ser un instrumento para o incremento da recadación fiscal do Estado, o Informe indica que nos obrigaría a expornos se o establecemento dunha tarifa por uso das vías de alta capacidade é máis eficiente para o mercado que o actual sistema de financiamento deses gastos de conservación e explotación vía impostos ou se causa unha maior distorsión. Por último tamén afirma que de producirse unha intervención pública nesta materia por medio de imposición dunha taxa polo uso das vías de alta capacidade, a solución máis eficiente desde o punto de vista da intervención no mercado da medida tributaria, a que menos efecto barreira produce para o mantemento (sen peches ou deslocalización) ou o establecemento de novas empresas nas comunidades autónomas periféricas e a que menos, por tanto, afectará á competencia dos operadores económicos sería a dun sistema de cobranza por tempo (viñeta) coa adopción de medidas complementarias que gravasen de forma máis intensa por eses custos externos as infraestruturas ou tramos das mesmas máis conxestionadas, onde a contaminación acústica e ambiental sexa maior. Non o sería o sistema de cobranza por distancia que si producirá eses efectos distorsionadores da competencia.



Nº	TIPO	DATA	NOME
1/2021	Función consultiva (IFC)	14/05/2021	Directiva (UE) 2018/958
<b>EXTRACTO</b>			
<p>A Consellería de Economía e Industria solicitou, o 26 de xaneiro de 2021, informe a esta Comisión sobre o Proxecto de Real Decreto polo que se incorporaba ao ordenamento xurídico español a Directiva (UE) 2018/958, do Parlamento e do Consello, do 28 de xuño de 2018, relativa ao test de proporcionalidade antes de adoptar novas regulacións de profesións. O anterior encomendouse en virtude do artigo 26.2 b) do Decreto 118/2016, do 4 de agosto, polo que se crea o Instituto Gallego do Consumo e da Competencia e apróbanse os seus Estatutos. Como consideracións de carácter xeral, a CGC destacou tres, que a grandes liñas viñeron soste: i) que a transposición da Directiva tramitouse fóra de prazo, conforme reza o artigo 13 da mesma; ii) que a norma a traspoñer atópase no marco dunha aplicación real e efectivas dunha parte importante das Liberdades Fundamentais consagradas no proceso de integración europea, aínda que, con todo, non parece aproveitarse a Directiva para achegar novidades na lexislación española; e iii) proponse a corrección dalgunha formalidade no articulado. Por último, tamén se dedica un apartado a recomendacións e consideracións finais, resultando en dous puntos: i) faise fincapé en que a incorporación das directivas europeas ao ordenamento xurídico nacional dos Estados debe facerse nos prazos fixados, xa que iso permite gozar aos cidadáns e ás empresas membros dos beneficios que lles achega o Dereito da UE; e ii) que así mesmo debería aproveitarse a transposición da Directiva para actualizar a normativa das entidades ou colexios profesionais que serán xeradores de disposicións que afecten as profesións reguladas e serán obxecto do test de proporcionalidade.</p>			



Nº	TIPO	DATA	NOME
1/2021	Proxectos nor- mativos (IPN)	06/05/2021	Anteprojecto da Lei reguladora do xogo en Galicia

#### EXTRACTO

Con data 6 de maio do 2021, a Secretaría Técnica da Consellería de Presidencia, Xustiza e Turismo, solicitou informe á CGC sobre o Anteprojecto da Lei reguladora do xogo en Galicia (APL)

O Pleno da CGC na súa reunión do 23 de abril de 2021, na composición habitual, acordando encomendar ao seu presidente a emisión do devandito Informe ao amparo do disposto nos Estatutos de creación do Instituto Galego de Consumo e Competencia. O Pleno considerou de interese que o presente informe, valorase tamén a norma sometida á súa consideración desde a perspectiva da unidade de mercado.

En aras dunha maior esquematización e para non resultar demasiado extensos no extracto, as recomendacións e consideracións finais serían as seguintes:

- i) que a existencia dunha regulación no sector do xogo debe ser favorecedora da competencia, en observancia dos intereses xerais aplicables, e debe ser así mesmo capaz de garantir unha competencia efectiva, que non existan barreiras de entrada, que se garante un proceso competitivo ao mesmo, e que non existen asimetrías regulamentarias que poidan favorecer a operadores xa establecidos e que iso impida un desenvolvemento competitivo do sector en cuestión;
- ii) lémbrese que calquera restrición de acceso ou ao exercicio da actividade económica, só será lexítima, tanto desde a perspectiva da competencia, como da unidade de mercado, cando se xustifique a súa necesidade nunha razón imperiosa de interese xeral, resulte proporcionada ao fin de interese xeral perseguido co seu establecemento e valórese que a restrición incorporada sexa a alternativa menos restritiva entre os posibles mecanismos a incorporar para salvagardar a necesidade que a xustifica;
- iii) o Pleno considerou adecuado ao establecido na Lei 20/2013, do 9 de decembro, de Garantía da Unidade de Mercado, as restricións específicas contempladas no Anteprojecto da Lei reguladora dos xogos de Galicia, pois se xustifican precisamente en razóns de imperioso interese xeral, (por razóns de protección da saúde, de protección das persoas menores de idade e as persoas con problemas de adicción ao xogo, a seguridade das persoas usuarias dos xogos, a garantía da orde pública e de impedir a fraude na actividade do xogo, establécese en relación coa necesidade de autorización previa, políticas de xogo responsable, control do xogo dos menores e das persoas con problemas de adicción ao xogo e, en xeral, as medidas restritivas da publicidade) sen prexuízo de animar a unha maior concreción respecto da súa proporcionalidade e da xustificación de que son as medidas menos restritivas da competencia;
- iv) propúxose que o dereito de admisión sexa regulado pola Administración Pública sen deixar marxe de discrecionalidade aos operadores titulares dos establecementos;
- v) instouse así mesmo a reconsiderar as razóns da implantación dun réxime de *numerus clausus* do número de establecementos de xogo e que no caso de establecer un sistema de *numerus clausus* cun número máximo e limitado de establecementos de xogo, deberíase de xustificar a devandita opción dunha maneira máis clara e completa



no APL, establecendo os principios conforme os cales se vai a determinar a devandita oferta

vi) Considerou a CGC que:

a) As autorizacións para establecementos de xogo previsto no APL deben de ser outorgadas necesariamente e en todo caso por concurso. Salvo que se opte por un número ilimitado e sometido a severos requisitos previos, como se propón neste informe como alternativa.

b) Que sen que se poida afirmar que o prazo de duración das concesións de 15 anos sexa irrazoable a determinación precisa desta longa duración da autorización non queda xustificada no APL en atención a criterios económicos, como puidese ser a necesidade de amortización dos investimentos en equipamentos ou publicidade, e non

distingue prazo entre os distintos establecementos de xogo. Móstrase a necesidade de revisar a coherencia de fixar un prazo para as novas e manter a duración indefinida das anteriores.

c) Recomenda eliminar a referencia de renovación das autorizacións dos establecementos de xogo, de tal maneira que ao finalizar o prazo de duración da autorización deba de saír esta sempre a concurso para a súa adxudicación.

d) Recoméndase reconsiderar o texto da DT 4ª, estimando que debe de establecerse no apartado 1 un prazo de vixencia das autorizacións para instalación de establecementos de xogo xa concedidas con anterioridade á entrada en vigor da lei, que unha vez finalizado devandito prazo transitorio signifique a convocatoria das mesmas por concurso cos requisitos establecidos no APL.

vii) que as distancias mínimas entre establecementos de xogos sexa en todo caso as mesmas xa se trate de supostos de apertura dun novo establecemento de xogo ou de cambio de situación dun establecemento xa existente, xa sexan establecementos de xogo da mesma ou diferente categoría;

viii) que a futura regulación das autorizacións de explotación de máquinas de tipo B en establecementos de restauración e de lecer e entretemento e de máquinas auxiliares de apostas en establecementos de restauración e de lecer e entretemento será aplicable o recolleito neste Informe, para evitar o peche do mercado e que desapareza a competencia, establecendo o sistema do concurso público na concesión das devanditas autorizacións, evitando que existan barreiras de entrada ao sector e que non existen asimetrías regulamentarias que poida favorecer aos operadores xa establecidos que impidan o desenvolvemento competitivo do sector. Ademais, deberase de ter en conta os criterios de proporcionalidade e de ausencia de restricións para a entrada no mercado;

E para finalizar, ix) a CGC propón a derogación do artigo 52.2.c), Decreto 39/2008, do 21 de febreiro, polo que se aproba o regulamento de máquinas recreativas e de azar da comunidade autónoma de Galicia e dos apartados 2 e 4.f) do Decreto 162/2012, de xuño, polo que se aproba o Regulamento de apostas da Comunidade Autónoma.





Nº	TIPO	DATA	NOME
2/2021	Proxectos nor- mativos (IPN)	25/10/2021	Sobre a proposta de Decreto de creación do Consello Canario de Defensa da Competencia

#### EXTRACTO

O artigo 51 da Constitución de 1978 establece que os poderes públicos garantirán a defensa das persoas consumidoras e usuarias, protexendo, mediante procedementos eficaces, a seguridade, a saúde e os lexítimos intereses económicos destas e que promoverán a información e a educación das persoas consumidoras e usuarias, fomentarán as súas organizacións e oírán a estas nas cuestións que poidan afectar a aqueles, nos termos que a lei estableza. e así, o Pleno da Comisión Galega da Competencia, (CGC) na súa reunión do 7 de outubro de 2021, coa composición expresada e sendo relator D. Daniel Neira Barral, acordou emitir o presente Informe, ao amparo do disposto non art. 26.2 b) do Decreto 118/2016, do 4 de agosto, polo que se crea o Instituto Gallego do Consumo e da Competencia e apróbanse os seus Estatutos.

Como consecuencia da aceptación polo Goberno —á creación do Consello Canario de Defensa da Competencia—, encargouse a redacción dun borrador de Decreto que, remitido á Comisión Galega da Competencia, e, para os efectos de que por esta Autoridade se lles fagan chegar as achegas, alegacións e suxestións que teñan por conveniente, elaborouse este informe.

A grandes liñas, as conclusións do devandito informe, foron as seguintes: i) que a creación do referido Consello Canario cumpre cun ineludible compromiso estatutario, tanto en promoción, como en defensa da competencia; ii) considérase acertada a creación de «un órgano especializado de defensa da competencia con xurisdición, nesta ocasión, na comunidade canaria, cuxa actividade se coordinará cos previstos no ámbito estatal e comunitario europeo», cuxos beneficios se manteñen a pesar de que o executivo canario haxa optado por un modelo máis sinxelo e con menos recursos que outros; iv) un modelo baseado nunha estrutura articulada nos tres alicerces básicos como o son a investigación-instrución, a defensa e promoción da competencia baixo un mesmo organismo independente e cun estatuto persoal dos membros do Consello Canario de Defensa da Competencia remunerado e en exclusiva con rendición de contas ante o Parlamento canario, albergaría un modelo de Consello máis próximo ás esixencias da recente ECN+, posibilitando o logro dos obxectivos marcados coa creación do mesmo e estando en disposición de afrontar os próximos retos, que como organismo autonómico da competencia, debe afrontar ante a próxima reforma da lei de defensa da competencia e a posibilidade de ser Autoridade Administrativa de Competencia.



Nº	TIPO	DATA	NOME
3/2021	Proxectos nor- mativos (IPN)	20/12/2021	Sobre proxecto de decreto polo que se regulan as condicións e os requisitos para a preparación e entrega de sistemas personalizados de dosificación nas oficinas de farmacia de Galicia..

#### EXTRACTO

Con data de 3 de novembro de 2021 a Consellería de Sanidade solicitou á CGC a emisión do preceptivo informe, sobre o proxecto do Decreto polo que se regulan as condicións e os requisitos para a preparación e entrega dos sistemas personalizados de dosificación nas oficinas de farmacia de Galicia. No proxecto de decreto establécense as condicións xerais de prestación do servizo de preparación e entrega dos sistemas personalizados de dosificación por parte das oficinas de farmacia de Galicia, o cal levará a cabo previa presentación do correspondente documento de declaración responsable, o que lles permitirá proceder ao comezo da actividade ou prestación do servizo. O decreto tamén establece cales serán as responsabilidades que asumen tanto o persoal farmacéutico titular de oficinas de farmacia como o persoal farmacéutico que interveña na preparación dos sistemas personalizados de dosificación; os requisitos que deberán cumprir as oficinas de farmacia que presten devandito servizo (en materia de persoal, locais, equipamento ou documentación, entre outros); medicamentos susceptibles de preparación a través deste sistema; forma de preparación e entrega destes e, en definitiva, todos aqueles aspectos a ter en conta para que todo o proceso de preparación, entrega e documentación destes sistemas personalizados de dosificación leve a cabo coas maiores garantías e respecto aos estándares de calidade e seguridade aplicables.

Sinala o Informe que o marco xurídico do sector farmacéutico na Unión Europea, en aspectos relacionados coa calidade e seguridade dos medicamentos constitúeno, fundamentalmente, a Directiva 2010/84/UE do Parlamento Europeo e do Consello, do 15 de decembro de 2010, sobre farmacovixilancia e a Directiva 2011/62/UE do Parlamento Europeo e do Consello, do 8 de xuño de 2011, sobre prevención da entrada de medicamentos falsificados na cadea de subministración legal. Con todo, a nivel europeo non existe un marco legal común relativo aos requisitos de propiedade do negocio e libre establecemento das oficinas de farmacia. A regulación do exercicio da profesión de farmacéutico depende dos Estados Membros, ao estar acollida á excepcionalidade relativa á organización nacional dos servizos sanitarios, entre os que se inclúe tradicionalmente a dispensación de medicamentos.

As Comunidades Autónomas teñen competencias legislativas na planificación territorial das oficinas de farmacia; o Estado é o competente na lexislación dos produtos farmacéuticos. A lexislación básica do medicamento está recollida no Texto Refundido da Lei de garantías e uso racional dos medicamentos e produtos sanitarios. Este texto regula, no ámbito das competencias do Estado, tanto os medicamentos e produtos sanitarios como o conxunto de actividades da cadea do medicamento, así como a actuación dos axentes sanitarios e económicos implicados nestas actividades.

Lembra o Informe que segundo o artigo 2.1 da Lei 16/1997, as Comunidades Autónomas, ás que corresponde garantir a asistencia farmacéutica, establecerán criterios específicos de planificación para a autorización de oficinas de farmacia. Os criterios de ordenación territorial das oficinas de farmacia contidos na devandita lei teñen carácter de lexislación subsidiaria, o que implica que só se aplican naquelas Comunidades Autónomas que non legislasen sobre a materia. Na actualidade, as dezasete Comunidades Autónomas teñen leis propias de ordenación farmacéutica. En Galicia, A Lei 5/1999, do 21 de maio, de ordenación farmacéutica de Galicia, establecía a planificación das oficinas de farmacia. A base da planificación farmacéutica en Galicia eran as unidades básicas de atención primaria que se corresponden, á súa vez, coas demarcacións municipais e son as que determinan as zonas farmacéuticas. As zonas farmacéuticas clasificábanse en urbanas (municipios con máis de 30.000 habitantes), semiurbanas (municipios cuxa poboación está comprendida entre 10.000 e 30.000 habitantes) e rurais (municipios con menos de 10.000 habitantes) e regulaba os módulos de poboación para a autorización de novas farmacias. Actualmente, a vixente Lei 3/2019, do 2 de xullo, de ordenación farmacéutica de Galicia, recolle estes aspectos.

Tamén sinala o Informe que para que a competencia, aínda que limitada sexa efectiva, as farmacias deben ter incentivos a competir. As barreiras de acceso ao mercado para o establecemento de novas farmacias limitan significativamente estes incentivos. O establecemento de módulos de poboación e distancias mínimas entre farmacias limitan a apertura de novos establecementos, o que asegura a rendibilidade das farmacias xa establecidas e impide o desenvolvemento de dinámicas competitivas con efectos benéficos para os pacientes, en termos de calidade do servizo ou en forma de descontos nos prezos dos medicamentos publicitarios.

Nas súas conclusións o Informe sinala que as especiais características do mercado de distribución retalista de medicamentos, pola natureza dos medicamentos, a protección da saúde pública e pola existencia de fallos de mercado como a información asimétrica, explican a intervención pública neste mercado mediante a regulación e que o Pleno da CGC é consciente da necesaria protección do interese público, en canto á seguridade e acceso aos medicamentos, que é inherente á regulación da distribución retalista de medicamentos, por iso, a regulación debe ir dirixida a este obxectivo desde os principios de necesidade e proporcionalidade, evitando introducir restricións á competencia inxustificada que impidan ou dificulten alcanzar unha maior eficiencia no funcionamento do mercado. Por iso valora positivamente a nova redacción proposta no proxecto de Decreto polo que se regulan as condicións e os requisitos para a preparación e entrega de sistemas personalizados de dosificación nas oficinas de farmacia de Galicia e considera que non incide nin condiciona o mercado desde a perspectiva do dereito da competencia en termos xerais, ao tratarse dunha regulación soamente instrumental e procedimental dunha actividade atribuída ás oficinas de farmacia como o é a preparación de sistemas personalizados de dosificación (SPD)



ACTIVIDADES DA CGC 2021		
DATA	NOME	LUGAR
14/01/2021, 21/01/2021, 28/01/2021, 04/02/2021	Asistencia do presidente, o secretario e subdirector de investigación a un ciclo de sesións sobre a reforma do sistema de defensa da competencia, derivado das esixencias da transposición da Directiva ECN+, organizado pola Rede Académica de Defensa da Competencia	Online
11/02/2021	Asistencia á Xornada online da CNMC titulada "Os posibles efectos non desexados das axudas públicas: o caso das subvencións ao transporte aéreo dos residentes nos territorios extrapeninsulares"	Online
24/03/2021	Asistencia do presidente e o subdirector de investigación á xornada organizada pola Autoridade Vasca da Competencia "Xornada sobre política industrial e competencia en Euskadi, no mercado da EU Industry Week 2021"	Online
19/04/2021	Asistencia online do presidente e o subdirector de investigación ao acto de presentación da Guía "Os beneficios da competencia para os consumidores" elaborado pola CNMC	Online
26/04/2021	Asistiu o presidente ao coffee break en liña: "Recuperar Europa a base de innovación", organizado pola área Empresas do Círculo de Empresarios de Galicia	Online
06/05/2021	Asistencia o presidente e o vogal á Online reunión do Grupo de traballo de Consellos da competencia	Online
10/05/2021	Asistencia o presidente ao Encontro co Conselleiro de Sanidade organizado por Europa Press	Online
21/05/2021	O presidente reuniuse co presidente do Consello Económico e Social de Galicia (CES-Galicia)	Santiago de Compostela
04/06/2021	O presidente asistiu, convidado pola CEP, á Xornada "O turismo na Eurorrexión Galicia-Norte de Portugal"	Sanxenxo
10/06/2021, 11/06/2021	O presidente participou no "Congreso Internacional: Retos para un mercado de traballo equitativo no contexto dunha economía competitiva, social e ambiental sustentable", organizado pola Universidade de Vigo e no que a CGC colaboraba	Vigo



15/06/2021	O presidente e o subdirector de investigación asistiron ao European Competition Day organizado pola Autoridade de Competencia de Portugal	Online
28/06/2021	Ou presidente asistiu á entrega das Medallas Castelao no Palacio de Congresos de Santiago de Compostela	Santiago de Compostela
14/07/2021	O presidente mantivo unha reunión online coas autoridades dá Competencia de Cataluña, País Vasco e Aragón para os efectos de acordar as accións para realizar en relación coa tramitación parlamentaria da reforma da Lei de Defensa da Competencia. Nesa reunión acordouse enviar un escrito ao presidente da Comisión de Economía do Congreso dos Deputados co contido das propostas enviadas ao Ministerio de Asuntos Económicos e Transformación Dixital en relación coa reforma dá LDC e solicitar unha comparecencia nesa Comisión	Online
15/09/2021	O presidente mantivo unha reunión online coas autoridades dá Competencia de Cataluña, País Vasco e Aragón para os efectos de preparar a comparecencia conxunta na Comisión 3ª do Congreso dos Deputados (Comisión de Asuntos Económicos e Transformación Dixital)	Online
22/09/2021	Reunión do Grupo de Traballo de Competencia entre a CNMC e as Autoridades autonómicas da Competencia, coa asistencia de todos os membros do Pleno da CGC e o subdirector de Investigación	Zaragoza
23/09/2021, 24/09/2021	XIII Xornadas Nacionais de Defensa da Competencia	Zaragoza
27/09/2021	O presidente da CGC intervén na inauguración do III Congreso Internacional Carlos Fernández Nóvoa na Universidade de Vigo	Vigo
6/10/2021	O presidente e a vocal María Teresa Cancelo participaron na Videoconferencia organizada pola CNMC referente á ferramenta PICA	Online
15/10/2021	O presidente interveu como relator no “Congreso Latinoamericano sobre Intelixencia artificial e economía dixital: desafíos xurídicos e económicos” organizado pola Universidade de Santiago de Compostela	Online
26/10/2021	O presidente asistiu ao Seminario virtual “Situación e perspectivas do comercio	Online



	mundial” organizado polo Círculo de Empresarios de Galicia	
27/10/2021	O presidente asistiu ao Seminario Académico sobre “Danos derivados do cártel do Euribor” organizado pola Rede Académica de Defensa da Competencia.	Online
29/10/2021	O presidente mantivo unha reunión virtual coas Autoridades Vasca, catalá e Andaluza da Competencia	Online
04/11/2021	Os membros do Pleno da CGC viaxaron a Madrid para asistir á reunión do Grupo de Consellos coa CNMC e as demais autoridades Autonómicas da Competencia	Madrid
17/11/2021	O presidente asistiu á Xornada telemática organizada pola autoridade da competencia de Cataluña (ACCO) “Municipios e competencia: mobilidade urbana compartida”	Online
26/11/2021	O presidente asiste ao acto do XXIX Aniversario do círculo de empresarios de Galicia	Vigo
29/11/2021	O presidente asiste a unha reunión telemática coas autoridades autonómicas da competencia	Online
30/11/2021-02/12/2021	O presidente asiste á XXVI Reunión Plena do Foro de Montevideo celebrada en Santiago de Compostela	Santiago de Compostela
02/12/2021	Os membros do Pleno da CGC asisten en Madrid a reunión do Consello de Defensa da Competencia	Madrid

### Actividades de formación en colaboración coa EGAP

- CURSO EGAP “Competencia e dereito da Unión Europea: a defensa da competencia nos procesos de contratación pública (FC21134)” (25 horas) Inicio 30/09/2021. Fin 25/10/2021. Interveu o vogal Daniel Neira.

- Conferencia “Aspectos Xerais da normativa de subvencións públicas: aplicación fondos estruturais”, presentado no Curso FC 21182 Operacións cofinanciadas polos POs FSE Galicia e POEX 2014-2020, organizado pola Escola Galega de Administración Pública (EGAP). Santiago de Compostela, 18 de novembro de 2021.



### **Reforma da Lei 15/2007, do 3 de xullo, de defensa de la competencia (LDC).**

Ao longo do ano 2021 a CGC continuou no seu labor participativo na presentación de achegas á tramitación parlamentaria da reforma da Lei 15/2007, do 3 de xullo, de defensa da competencia (LDC).

A transposición da Directiva (UE) 2019/1 do 11 de decembro de 2018 encamiñada a dotar ás autoridades de competencia dos Estados membros de medios para aplicar máis eficazmente as normas sobre competencia e garantir o correcto funcionamento do mercado interior obrigou á modificación da LDC.

Desde o inicio do proceso de transposición as Autoridades Autonómicas da Competencia (AAC) do País Vasco, Cataluña, Andalucía, Valencia, Aragón e Galicia solicitaron aproveitarlo para actualizar a normativa de competencia española facendo unha maior referencia no texto da LDC ás AAC, mellorando o sistema de coordinación entre a CNMC e as AAC (que se regula na Lei 1/2002) e contemplando a posibilidade de que as AAC puidesen aplicar os artigos 101 e 102 do TFUE. Estas AAC mantiveron reunións coa presidenta da CNMC e coa anterior secretaria de Estado de Economía do Ministerio de Asuntos Económicos e Transformación Dixital, Ana de la Cueva Fernández.

A transposición que se fixo da por medio da Real Decreto-lei 7/2021, do 27 de abril, de transposición de directivas da Unión Europea nas materias de competencia, prevención do branqueo de capitais, entidades de crédito, telecomunicacións, medidas tributarias, prevención e reparación de danos ambientais, desprazamento de traballadores na prestación de servizos transnacionais e defensa dos consumidores, non se recolleu ningunha das propostas das AAC. No debate parlamentario de aprobación dese Real Decreto-lei aprobouse o mesmo tramitaríase como proxecto de Lei.

As AAC do País Vasco, Cataluña, Aragón e Galicia solicitaron o 21 de xullo de 2021 comparecer na Comisión 3ª (Comisión de Asuntos Económicos e Transformación Dixital) do Congreso dos Deputados para dar a coñecer aos deputados nosa común postura sobre o tema. Dita comparecencia tivo lugar o 21 de setembro de 2021.

O que consideran as AAC é que na modificación da LDC débese de contemplar o seguinte:



*1. Sistema descentralizado de competencia.*

*Plasmar o sistema descentralizado de autoridades administrativas de competencia existente en España. De maneira que ao longo do articulado da LDC debería facerse referencia ás autoridades de competencia, en lugar de unicamente á CNMC, salvo naqueles supostos puntuais nos que a mención haxa de ser específica á CNMC ou ás Autoridades Autonómicas de Competencia.*

*2. Autoridades Administrativas de Competencia.*

*Recoñecer ás autoridades autonómicas de competencia como autoridades administrativas designadas por un Estado membro para desempeñar todas ou algunhas das funcións da autoridade nacional de competencia, segundo o previsto no artigo 2.1.2 da Directiva ECN+ obxecto de trasposición e no Regulamento 1/2003; así como recoñecer ás autoridades autonómicas a inherente facultade de aplicación dos artigos 101 e 102 do TFUE.*

*3. Independencia e recursos das Autoridades de Competencia.*

*A LDC debe recoñecer que as Autoridades Autonómicas da Competencia gozarán de independencia na súa actuación e da adecuada dotación de recursos, para a transposición material do capítulo III da Directiva ECN+.*

*4. Control de concentracións.*

*Reflectir na LDC as competencias autonómicas en material de control de concentracións, cando os efectos da operación en cuestión non excedan o territorio da CCAA –concentracións estritamente autonómicas- e prever a solicitude de informe preceptivo ás autoridades autonómicas de competencia (actualmente o art. 58 LDC refírese ás CCAA) en primeira fase do procedemento de control de concentracións, obxectivando cando unha operación presente a referida afección significativa no territorio da CCAA.*

*5. Modificación da Lei 1/2002 e incorporación na LDC.*

*a. Incorporar o contido da Lei 1/2002 na LDC.*

*b. Redefinir os puntos de conexión actualmente establecidos no art. 1 da Lei 1/2002 e adaptalos ao criterio de autoridade mellor situada que prevalece tanto no Regulamento 1/2003 como na Directiva ECN+, obxecto de trasposición.*

*c. Adecuar o órgano e os mecanismos de coordinación actualmente establecidos nos art. 3 e 5 da Lei 1/2002, co fin de que atendan efectivamente a unha rede de órganos administrativos de competencia, cada un deles coas súas competencias exclusivas nos seus ámbitos de actuación.*

*6. Promoción da competencia.*





*Contemplan mecanismos que eviten duplicidades e o uso ineficiente de recursos públicos.*

*7. Axudas públicas.*

*Adecuar o actual art. 11 relativo a “Axudas públicas” ao sistema de defensa da competencia existente no Estado, de forma que o Informe sobre axudas que remite a CNMC á Comisión Europea sexa o resultado dos informes de cada autoridade autonómica de defensa da competencia.*

Ao longo do ano a CGC mantivo, por este motivo, varias reunións online coas autoridades da Competencia de Aragón, Cataluña, País Vasco e Andalucía.

Na reunión do Consello de Defensa da Competencia do 1 de decembro de 2021 tratouse deste tema e nas reunións do Grupo de Traballo de Consellos do 6 de maio de 2021 e do 4 de novembro de 2021 a presidenta da CNMC informou do estado de situación na tramitación parlamentaria da Real Decreto Lei 7/2021, do 27 de abril, de transposición de directivas da Unión Europea nas materias de competencia (e outras materias).

## **Colaboración con Universidades**

Durante o ano 2021 realizáronse as seguintes colaboracións:

- a) “Congreso Internacional: Retos para un mercado de traballo equitativo no contexto dunha economía competitiva, social e ambiental sustentable”, organizado pola Universidade de Vigo celebrado os días 10 – 11 de xuño de 2021 co que a CGC colaborou.
- b) “III Congreso Internacional Carlos Fernández Nóvoa Novas tendencias no dereito da e da propiedade industrial e intelectual”, organizado pola Universidade de Vigo e celebrado os días 27 e 28 de setembro de 2021 no Salón de graos da Facultade de Ciencias Xurídicas e do Traballo.
- c) “Congreso Latinoamericano sobre Intelixencia artificial e economía dixital: desafíos xurídicos e económicos” organizado pola Universidade de Santiago de Compostela e celebrado os días 13, 14 e 15 de outubro no que o presidente da CGC interveu no panel temático “Libre competencia e sustentabilidade: unha novo paradigma no século da economía dixital?”



- d) “International Congres: Valencia International Meeting on Competition Law 2021: new horizons for competition law organizado pola Universidade de Valencia e celebrado na Facultade de Dereito os días 16 e 17 de decembro no que o subdirector de investigación interveu coa conferencia “State Aid in Times of Crise. The European Response to the Pandemic”

### **Proxecto Municipios e competencia**

En 2021 a CGC incorporouse ao proxecto Municipios e competencia. Ese ano a CNMC inicio un proxecto colaborativo coas autoridades autonómicas de competencia que voluntariamente quixesen incorporarse, para mellorar a calidade da regulación e a intervención municipal a través da análise das barreiras á competencia máis comúns na actuación dos municipios. As actuacións municipais teñen un impacto moi importante sobre a competencia nos mercados. Por iso, a promoción da competencia no ámbito local é especialmente relevante.

A participación da Comisión Galega da Competencia neste proxecto foi mediante a elaboración dun documento de traballo centrado nas prórrogas das concesións dos servizos públicos en tres ámbitos de actividade: abastecemento/tratamento de augas, residuos sólidos urbanos e transporte urbano de viaxeiros. As concesións son xeralmente contratos de longa duración e contías elevadas que presentan potenciais restricións á competencia por canto supoñen un peche do mercado para posibles novos entrantes. Tanto a duración inicial como a posible utilización de prórrogas das devanditas concesións debe estar debidamente xustificadas pola Administración contratante, argumentando as razóns para a súa posta en práctica fronte a outros sistemas menos restritivos da competencia.

O próximo 8 de xuño, na Facultade de Dereito da Universidade de Santiago de Compostela celebrarase unha xornada, organizada pola CNMC e a CGC, onde administracións e diversos actores implicados debaterán sobre os retos das prórrogas de concesións para a competencia e a regulación.

## 1.1. Actividades de defensa da competencia

As seguintes táboas representan a actividade da CGC en materia de defensa da competencia.

EXPEDIENTES			
Nº	TIPO	DATA RE-SOLUCIÓN	NOME
1/2021	Vixilancia	31/03/2021	Arquitectos de Galicia
INICIO	Tras denuncia		
FINAL	Cumprimento e declaración de peche	IMPORTE	N/A
EXTRACTO			
<p>Esta primeira Resolución dítase en relación co Expediente VATC5/2016 ARQUITECTOS DE GALICIA, cuxo obxecto se refería á vixilancia da Resolución do 26 de decembro de 2019 Resolución 9/2019, ARQUITECTOS DE GALICIA. As mercantil CONSTRUCCIÓNES CESANVI, S.L. presentou no seu día ante a CNMC un escrito de denuncia por presuntas prácticas prohibidas pola lexislación de competencia consistentes na aprobación e publicación dun “baremo de mínimos do Colexio de Arquitectos de Galicia”. No exercicio da asignación de competencia prevista no artigo 1 da Lei 1/2002, de coordinación de competencias entre o Estado e as Comunidades Autónomas en materia de defensa da competencia, deuse traslado á CGC. A Subdirección de Investigación da Comisión Galega da Competencia (SUBDIR), iniciou unha información reservada para obter a información necesaria e esclarecer a veracidade dos feitos denunciados e a súa transcendencia xurídica. Sen embargo, finalmente elevou ao Pleno proposta de non incoar expediente sancionador e arquivar as actuacións levadas a cabo, conforme o previsto no artigo 49.3 da LDC. Con todo, por mor da devolución polo Pleno á SUBDIR do expediente, acordouse por esta última a incoación de Expediente Sancionador 5/2016 ante a existencia de indicios racionais dunha posible conduta prohibida polo artigo 1 da LDC, consistente en manter ao dispor dos colexiados un verdadeiro baremo de honorarios, o que foi notificado aos interesados en tempo e forma. Fronte a esta incoación, o Colexio Oficial de Arquitectos de Galicia (COAG) presentou unha solicitude de inicio do procedemento mediante Terminación Convencional, polo que a SUBDIR acordou a suspensión do procedemento para o posterior inicio das actuacións tendentes a dicha forma de terminación. O Colexio Oficial de Arquitectos de Galicia manifestou unha serie de compromisos, que resultaron suficientes a xuízo da SUBDIR, por o que foron elevados ao Pleno, que resolveu declarando e aprobando a advertida Terminación Convencional do Expediente Sancionador 5/2016. A SUBDIR e o Pleno levaron a cabo unha análise do cumprimento satisfactorio dos compromisos adquiridos no seu momento polo COAG, resolvendo o Pleno, na data <i>ut supra</i>, que consideraba satisfeitas as obrigacións aprobadas no seu día, declarando o peche da vixilancia.</p>			



Nº	TIPO	DATA RE-SOLUCIÓN	NOME
2/2021	Artigo 1 da LDC	22/10/2021	Transporte de viaxeiros por estrada
INICIO	Tras denuncia		
FINAL	Arquivo	IMPORTE	N/A
<b>EXTRACTO</b>			
<p>A presente Resolución dítase en relación cos Expedientes de Información Reservada 11/2020, 12/2020, 21/2020 e 7/2021, pola posible existencia de prácticas prohibidas pola LDC. O 21 de xaneiro de 2020 a CNMC recibiu unha denuncia dunha persoa física, en nome e representación da mercantil HEDEGASA, S.L., pola que se argumentaba a presunta existencia de irregularidades nos pregos de condicións das licitacións da Xunta de Galicia para o servizo de transporte de viaxeiros por estrada en Galicia, pois, na súa opinión, poderían constituír, como xa se referiu, unha infracción da LDC. Esa denuncia foi remitida pola CNMC á CGC, en cumprimento da Lei 1/2002, do 21 de febreiro, de Coordinación das Competencias do Estado e as Comunidades Autónomas en materia de Defensa da Competencia. A SUBDIR acordou elevar ao Pleno da CGC unha proposta de arquivo sen incoación do procedemento sancionador nas súas dilixencias de información reservada, ao non apreciar indicio de práctica prohibida pola LDC. O Pleno da CGC, con data 1 de xullo de 2020, resolveu no mesmo sentido que a SUBDIR. Con todo, posteriormente a CNMC remitiu novos escritos a esta Comisión, polo que a SUBDIR decidiu, de conformidade co artigo 49.2 da LDC, levar a cabo novas actuacións e estudos. Con todo, a citada SUBDIR decidiu, con data 15 de xullo de 2021, poñer fin ás indagacións desenvoltas e propoñer ao Pleno o arquivo das devanditas actuacións en virtude das denuncias presentadas pola CONFEDERACIÓN INTERSINDICAL GALEGA (CIG) e por TRAVESO CONSULTORES DE XESTIÓN E SOFTWARE DE TRANSPORTE DE VIAXEIROS, S. L., e as presentadas anonimamente tamén ante a CNMC identificadas como IR 11/2020, 12/2020, 21/2020 e 7/2021, sen prexuízo de que a aparición de nova información ao respecto puidese dar lugar a novas actuacións e, no seu caso, a unha valoración diferente dos feitos. O Pleno da CGC resolveu en sentido análogo, arquivando sen incoación.</p>			



Nº	TIPO	DATA RE-SOLUCIÓN	NOME
3/2021	Artigo 3 da LDC	11/11/2021	Licitación Universidade de Vigo
INICIO	Por remisión da Xerencia da Universidade de Vigo		
FINAL	Sanción	IMPORTE	LACERA SERVIZOS E MANTEMENTO S.A.: Cento setenta e cinco mil catrocentos trece euros con setenta e cinco céntimos (175.413,75 €).
<b>EXTRACTO</b>			
<p>A Resolución dítase en relación co Expediente Sancionador 8/2019 referente a irregularidades no procedemento de adxudicación correspondente a un servizo de limpeza respectuoso co medioambiente e coa seguridade e saúde laboral en distintos centros da Universidade de Vigo, en canto poderían existir prácticas prohibidas pola LDC. Foi a Xerencia da Universidade de Vigo quen remitiu á CGC unha copia da Resolución Reitoral, pola que se acordaba desistir de procedemento de adxudicación e iniciar un novo procedemento de licitación pola constatación de feitos que poderían ser constitutivos de infracción non emendable ao amparo do artigo 132.3 da Lei 9/2017, do 8 de novembro, de Contratos do Sector Público (LCSP). Acompañouse copia do Expediente administrativo. Ante a existencia de indicios razoables dunha posible conduta prohibida pola LDC, consistentes en que o entón concesionario, LACERA SERVIZOS E MANTEMENTO, S.A., informaría ao órgano de contratación, de custos laborais superiores aos que realmente tiña respecto do persoal para subrogar, custos que foron os que se tiveron en conta como referencia para deseñar o novo contrato e que foron os que consideraron os licitadores para presentar as súas ofertas, o que lles puido inducir a erro ao elaborar as súas ofertas a partir duns custos laborais non adecuados aos custos reais, falseándose deste xeito as condicións de competencia na referida licitación pública. Tras os trámites e pasos habituais que seguen a unha incoación, o Pleno resolveu:</p> <p>Declarar acreditada a existencia dunha infracción do artigo 3 da Lei de Defensa da Competencia consistente no falseamento da libre competencia por actos desleais consistente na achega de información que non era certa ao órgano de contratación da Universidade de Vigo respecto do número e condicións laborais dos traballadores subrogables no Expediente 315/2019 “SERVIZO DE LIMPEZA RESPECTUOSO CO MEDIO E COA SEGURIDADE E SAÚDE LABORAL EN DISTINTOS CENTROS DA UNIVERSIDADE DE VIGO - LOTE 7” incumprindo o previsto no art. 130 da LCSP.</p> <p>Declarar responsable da devandita infracción á mercantil impondo unha sanción consistente nunha multa de 175.413,75 euros e instando á empresa a que no futuro abstéñase cometer prácticas como as que constitúen o obxecto desta Resolución.</p> <p>Remitir esta resolución á Xunta Consultiva de Contratación Administrativa da Comunidade Autónoma de Galicia para os efectos de que determine o determine a duración e alcance da prohibición de contratar xa ao non ser determinada expresamente na resolución estes deberán ser fixados nun procedemento <i>ad hoc</i> ao que se refire o art. 72.2 LCSP. Na medida en que esta Resolución non</p>			



fixa a duración e alcance da prohibición de contratar, deberá determinarse mediante procedemento tramitado de acordo co artigo 72.2 da LCSP.



Nº	TIPO	DATA RE-SOLUCIÓN	NOME
4/2021	Artigo 1 da LDC	20/12/2021	Consello Galego de Colexios Veterinarios
INICIO	Tras denuncia		
FINAL	Terminación convencional	IMPORTE	N/A
<b>EXTRACTO</b>			
<p>A Resolución dítase en relación co Expediente Sancionador 18/2020, ante a comunicación recibida pola Subdirección de Investigación (SUBDIR) desta Comisión, procedente da Dirección de Competencia da CNMC, en base a unha denuncia do COLEXIO DE VETERINARIOS DA CORUÑA contra o CONSELLO GALEGO DE VETERINARIOS (CGV) por unha posible infracción da LDC. A incoación fundamentouse na fixación dos honorarios dos veterinarios pola colocación dun microchip en animais de compañía, por 12 euros, que posteriormente debía ser facturado ao CGV por un importe de 26 euros, segundo un Convenio de colaboración asinado no marco da crise sanitaria por COVID-19. Tras os trámites de información reservada (IR) e á vista da análise de toda a documentación, a SUBDIR acordou a incoación do expediente sancionador, por unha práctica restritiva da competencia do artigo 1 LDC, consistente na fixación, de forma directa ou indirecta, de prezos ou doutras condicións comerciais ou de servizo, como consecuencia das decisións e actos adoptados polo devandito Consello Galego de Veterinarios para desenvolver o citado Convenio. Tras novos requirimentos de información, comunicacións, e as preceptivas fases sucesivas do procedemento, a SUBDIR finalmente elevou unha proposta de terminación convencional ao Pleno da CGC, quen declarou e aprobou os compromisos por consideralos adecuados, suficientes e vinculantes.</p>			



Nº	TIPO	DATA RE-SOLUCIÓN	NOME
5/2021	Artigo 1 da LDC	30/12/2021	Licitación fornezo Universidade de Santiago de Compostela
INICIO	Por remisión do TACGal		
FINAL	Sanción	IMPORTE	<p>MONTEVERDE EQUIPAMENTOS, SL (NIF B82084062): Dezaseis mil seiscientos cincuenta e dous euros con seis céntimos (16.652,06 euros), (3% do volume de negocio total).</p> <p>ELÍAS JADRAQUE, SA (NIF A28745495): Setenta mil cincocentos oitenta e seis euros con seis céntimos (70.586,06 euros), (3% do volume de negocio total).</p> <p>D. IGNACIO JADRAQUE SÁNCHEZ, con DNI 01178216H, Administrador único da empresa MONTEVERDE EQUIPAMENTOS, SL doce mil euros (12.000,00€).</p> <p>D. ELÍAS JADRAQUE ASENJO, con DNI 03046349E, Administrador único da empresa ELÍAS JADRAQUE, SA: Doce mil euros (12.000,00€).</p>
<b>EXTRACTO</b>			
<p>A presente Resolución ten orixe no Expediente Sancionador S 2/2020, que trouxo causa da remisión con data 5 de febreiro de 2020 polo Tribunal Administrativo de Contratación Pública de Galicia (en diante, TACGal), en relación cos recursos acumulados interpostos —e finalmente desestimados— por MONTEVERDE EQUIPAMENTOS, S.L. e ELÍAS JADRAQUE, S.A., en relación á contratación, mediante procedemento negociado sen publicidade, para a adquisición dun equipo para a realización de unións finger joint para madeira estrutural e equipos auxiliares con destino ao Laboratorio da Plataforma de Enxeñería de Madeira Estrutural (PEMADE) da Universidade de Santiago de Compostela (USC). A CGC constatou a existencia dunha conduta prohibida polo artigo 1 da LDC, e así resolveu o Pleno, constitutiva de infracción e desenvolta polas mercantís ás que se referencia, como colusión nun contrato público.</p> <p>Impuxéronse ás empresas MONTEVERDE EQUIPAMENTOS, SL e ELÍAS JADRAQUE, SA como persoas xurídicas, a sanción prevista no artigo 63.1.c) e a D. IGNACIO JADRAQUE SÁNCHEZ, Administrador único da empresa MONTEVERDE EQUIPAMENTOS, SL e D. ELÍAS JADRAQUE ASENJO, Administrador único da empresa ELÍAS JADRAQUE, SA como persoas físicas a sanción prevista no artigo 63.2 LDC. A</p>			





contía das sancións foi:

MONTEVERDE EQUIPAMENTOS, SL: Dezaseis mil seiscentos cincuenta e dous euros con seis céntimos (16.652,06 euros), (3% do volume de negocio total).

ELÍAS JADRAQUE, SA: Setenta mil cincocentos oitenta e seis euros con seis céntimos (70.586,06 euros), (3% do volume de negocio total).

D. IGNACIO JADRAQUE SÁNCHEZ, Administrador único da empresa MONTEVERDE EQUIPAMENTOS, SL doce mil euros (12.000,00€).

D. ELÍAS JADRAQUE ASENJO, Administrador único da empresa ELÍAS JADRAQUE, SA: Doce mil euros (12.000,00€).

Por tanto, ademais das dúas sociedades, declaráronse tamén responsables da infracción aos seus respectivos administradores, impoñéndolles multas.

Por último, estableceuse a prohibición de contratar no que respectaba a calquera contrato de subministración convocada pola Administración Pública Galega, sen prexuízo do sentido en que a Xunta Consultiva de Contratación de Galicia e/ou o Tribunal Superior de Xustiza de Galicia pronunciácese posteriormente.



## 2. Revisión xudicial das actuacións da CGC

1º.- A sentenza do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, do 5 de novembro de 2021 confirmou a Resolución da CGC 3/2020 Arriva Noroeste S.L. (na actualidade Arriva Galicia S.L.) e a sanción nela imposta.

A Sección 003 da Sala do contencioso-administrativo do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia confirmou a Resolución 3/2020, do 8 de xullo, Arriva Noroeste S.L. (na actualidade Arriva Galicia S.L.) aprobada pola Comisión Galega da Competencia (CGC) ao desestimar o recurso contencioso presentado por Arriva Galicia S.L. contra a mesma. Dita Resolución declarou acreditada a existencia dunha infracción do artigo 3 da Lei de Defensa da Competencia consistente no falseamento da libre competencia por actos desleais consistente na achega de información que non era certa tanto na licitación pública convocada para a xestión do servizo público de transporte regular de viaxeiros de uso xeral por estrada denominado XG-533 “A Mariña, Viveiro, Ribadeo, con anexos”, así como, unha vez resolto o concurso, no momento do cumprimento por parte da empresa que resultou adxudicataria. Nesta Resolución foi imposta unha sanción de 192.030 euros a Arriva Galicia S.L. que foi confirmada pola sentenza.

2º.- A sentenza do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, do 26 de novembro de 2021 confirma a Resolución da CGC 4/2020 – LICITACIÓN TRANSPORTE ESCOLAR e a sanción nela imposta.

A Sección 003 da Sala do contencioso-administrativo do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia confirmou a Resolución da CGC 4/2020 – LICITACIÓN TRANSPORTE ESCOLAR aprobada pola Comisión Galega da Competencia (CGC) ao desestimar o recurso contencioso presentado pola empresa AUTOS MORAN S.L. contra a mesma. Dita Resolución declarou acreditada a existencia de unha infracción de o artigo 1 da Lei de Defensa da Competencia consistente en a colusión por as empresas MURALLA BUS S.L. AUTOCARES DARRIBA, S.L. (que non presentaron recurso contencioso administrativo) e AUTOS MORÁN S.L, nun contrato público, concretamente en o Expediente de contratación pública de o servizo de realización dos camiños de transporte escolar a varios centros de ensino público das provincias da Coruña, Lugo e Ourense para o curso escolar 2018/2019 (Expediente 1A/2018/CHE, da Consellería de Cultura, Educación e Ordenación Universitaria, da Xunta de Galicia). Dita conduta prohibida tipifícase, a os efectos da determinación da sanción, como infracción moi grave, de o artigo 62.1 letra a) LDC.



En esta Resolución foi imposta a AUTOS MORAN S.L. unha sanción de 100.044,67 euros que foi conformada por o Tribunal.

Ademais, en a Resolución de acordou, de conformidade con o art. 33.2 b) de o Decreto 118/2016, de o 4 de agosto, por o que se crea o Instituto Galego de Consumo e da Competencia e apróbanse os seus estatutos, con o art. 72.2 da LCSP e o art. 53.2.b) da LDC, o establecemento da prohibición de contratar ás empresas MURALLA BUS S.L., AUTOCARES DARRIBA, S.L., e AUTOS MORÁN S.L en o que respecta a as licitacións convocadas por a Xunta de Galicia relativas a os servizos de transporte regular de viaxeiros de uso especial (escolar) en o ámbito da provincia de Lugo con unha duración de 3 meses.

**3º.-** O Tribunal Superior de Xustiza de Galicia confirmou a resolución R 3/2019, do 27 de xuño, licitación servizo de salvamento e socorrismo e as sancións nela impostas.

A Sección 003 da Sala do contencioso-administrativo do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia confirmou a Resolución R 3/2019, do 27 de xuño, "licitación servizo de salvamento e socorrismo" pronunciada pola Comisión Galega da Competencia ( CGC) ao desestimar tres recursos contenciosos acumulados presentados contra a mesma.

Dita Resolución declarou acreditada a existencia dunha infracción do artigo 1 da Lei de Defensa da Competencia consistente nun cártel que se articulou a través da coordinación entre dúas entidades para presentarse a unha licitación do Concello da Coruña e declarou responsables da esta infracción á Federación de Salvamento e Socorrismo de Galicia e á mercantil Top Rescue S. L. impondo unha multa de 15.232,9 euros a a Federación de Salvamento de Socorrismo de Galicia e outra de 11.567,71 euros a Top Rescue S. L. Así mesmo impúxose á representante de ambas as entidades (presidenta da FESSGA e propietaria e administradora única de Top Rescue S. L.) unha multa de 15.000 euros.

Nesta resolución a CGC impoñía por primeira vez unha sanción persoal ao representante legal dunha persoa xurídica.

**4º.-** O Tribunal Superior de Xustiza de Galicia en sentenza do 17 de marzo de 2021 desestimou unha reclamación de responsabilidade patrimonial da Administración, por deficiente funcionamento dos seus servizos públicos, nesta caso do Instituto Galego de Consumo e da Competencia, por danos derivados da publicación dunha nota de prensa polo



Consello Galego dá Competencia na páxina web do devandito Instituto, o día 15 de xullo de 2011, na que se daba conta de unha carta dirixida aos centros escolares que utilizan uniforme escolar en Galicia, no marco das actuacións de promoción da competencia.

A sentenza desestimou o recurso contencioso administrativo interposto pola entidade mercantil Ralpy Uniformes e Deporte, S.L. contra unha resolución da Secretaría Xeral Técnica da Consellería de Economía, Emprego e Industria da Xunta de Galicia, ditada por delegación do Conselleiro en data 13 de decembro de 2019, desestimatoria de recurso de reposición exposto fronte a outra, do 1 de agosto anterior, pola que se desestimou solicitude deducida pola actora desa reclamación de responsabilidade patrimonial . A sentenza impuxo as custas procesuais á parte recorrente



#### 4.- PLAN DE ACTIVIDADES E OBXECTIVOS 2022.

##### **Defensa da competencia.**

O obxectivo da Lei de Defensa da Competencia, e por tanto da CGC como aplicadora desta lei en Galicia, é restablecer a equidade nos mercados cando a conduta dos operadores económicos consista en pactar prezos, repartirse os clientes ou repartirse zonas xeográficas, abusar da súa posición de dominio ou de falseen a competencia por actos desleais cando afecten o interese xeral

Durante o ano 2022 resolveranse os expedientes que unha vez tramitada a correspondente Información Reservada, unha vez que sexa asignado á CGC, despois de ser incoado, elaborado o seu Plan de Concreción de Feitos (PCH), presentadas alegacións polos interesados a ese PCH, elaborada a proposta de Resolución pola SUBDIR e presentadas, no seu caso, alegacións polos interesados a esta Proposta de Resolución.

A existencia dun prazo temporal para a resolución destes expedientes convérteos na prioridade de actuación da CGC.

##### **Promoción da competencia**

A promoción da competencia é outra das funcións que desenvolven as Autoridades da Competencia que consiste en fomentar o funcionamento competitivo dous mercados, a través dunha pluralidade de ferramentas e mecanismos non sancionadores que poden ser consultas, emisión de informes ou organización ou participación en xornadas. Pola promoción da competencia difúndense valores positivos asociados a existencia dunha competencia efectiva nos comprados, fundamentalmente para previr a aparición de condutas anticompetitivas.

Clasifícanse en tres os seus informes: informes de Promoción da Competencia (IPRO), por medio do cal a CGC quere manifestar a súa posición sobre os problemas de competencia que se están detectando nos diferentes ámbitos económicos en Galicia, Informes de función consultiva (IFC) que se emiten sobre cuestións relativas á defensa da competencia, a solicitude do Parlamento de Galicia, o Consello da Xunta de Galicia, os seus conselleiros ou conselleiras, corporacións locais de Galicia, asociacións de persoas



consumidoras e usuarias ou de empresarios/as ou produtores/as e os informes de proxectos normativos (IPN)

Os Informes de función consultiva e de proxectos normativos emitiránse a instancia de terceiros, polo que non se pode determinar con antelación o número deles que aprobábase o Pleno da CGC durante o ano 2022. Dentro dos Informes de Promoción entre os previstos para o ano 2022 atópanse previstos a execución dun Informe sobre o establecemento dun sistema de índices de referencia do prezo de alugueiro da vivenda, outro sobre a concentración bancaria en Galicia desde o punto de vista da competencia, outro sobre o impacto das actuacións públicas municipais sobre a competencia e a prórroga das concesións dos servizos públicos, e por último outro sobre o sistema de dobre ancho de vía nos accesos ferroviarios de alta velocidade a Galicia e a súa repercusión na competencia.

### **Formación en materia de competencia**

Durante o ano 2022 continuase a CGC nas súas Formación funcionarios en materia de competencia en colaboración coa EGAP.

### **Contratación pública**

Contratación pública e competencia é un tema que presenta unha certa novidade. Non é ata datas moi recentes ata cando as Autoridades que formamos parte do Sistema Español de Defensa da Competencia empezamos a outorgar a atención que requira a aplicación á contratación pública da LDC de acordo co peso que a mesma ten na económica nacional.

A experiencia doutros países indica que a colusión ou a competencia fraudulenta no ámbito da contratación pública é frecuente. E en todos os países, así unha enquisa realizada pola Comisión de Contratación Pública de Suíza revelou que o 50% das empresas participantes en licitacións públicas estiveran involucradas en condutas colusorias e noutro tan distante como Indonesia, hai xa algúns anos case o 50% das resolucións da autoridade de defensa da competencia eran relacionadas con carteis no ámbito da contratación pública. Porque se debe de aplicar a competencia tamén á contratación pública? A competencia efectiva garante:



- a) a asignación eficiente dos recursos,
- b) fomenta a produtividade dos axentes económicos e
- c) incentiva a innovación.

O resultado é unha mellora do benestar do conxunto da sociedade, xa que a eficiencia produtiva trasládase ao consumidor en forma de prezos inferiores e dunha maior variedade e calidade dos bens ou servizos ofrecidos. Pero tamén a través da competencia, as Administracións Públicas e a sociedade benefíciáanse das mellores ofertas en relación cos bens e servizos que van contratar, en termos de prezo, calidade e innovación, contribuíndo á xeración de valor social e económico e garantindo a libre concorrència, a competitividade e a igualdade de oportunidades.

Os custos económicos para a Administración, e por tanto para o contribuínte, pola falta de competencia na contratación pública son moi elevados. A CNMC estima que en ausencia de presión concorrencial pódense orixinar desviacións medias, á alza, do 25% do orzamento da contratación pública. En España, a nivel agregado, isto podería implicar ata un 4,6% do PIB anual, aproximadamente 47.500 millóns de euros/ano. (cifras do ano 2015), de tal maneira que a Administración está a pagar un prezo moito máis elevado polo aprovisionamento de bens e servizos.

A Lei de Contratos do Sector Público de 2017 (Lei 9/2017, do 8 de novembro) outorgou unha especial relevancia ás Autoridades de Competencia e á loita contra as prácticas anticompetitivas na contratación pública.

Por todos estes motivos, as autoridades de competencia móstranse especialmente activas na aplicación da política de competencia na contratación pública. E neste sentido debemos de sinalar que un 45% dos expedientes tramitados pola Comisión Galega da Competencia durante os anos 2019, 2020 e 2021 foron expedientes que tiñan por obxecto analizar casos de infracción das normas de competencia nunha licitación pública. Des destes expedientes, un 33% foron incoados por denuncias de operadores competidores, un 22% tiveron a súa orixe en comunicacións do Tribunal Administrativo de Contratación Pública de Galicia (TACGAL) e un 45% tiveron a súa orixe nunha comunicación realizada pola propia administración (local, autonómica ou universitaria).

Durante o ano 2022 seguirá a CGC prestando unha especial atención na vixilancia en materia de contratación público como mercado con risco de colusión.



## **Colaboración coa CNMC e as autoridades autonómicas de competencia**

Durante o ano 2022 continuará o proxecto “Municipios e competencia” no que colaboran a CNMC e as autoridades autonómicas de Competencia. Dentro dese proxecto a CGC organizará coa CNMC o día 8 de xuño un Evento Municipios e competencia - Prórrogas De Concesións, que se celebrará na Facultade de Derecho da Universidade de Santiago de Compostela (con retransmisión na canle de YouTube da CNMC). Nesta xornada administracións públicas e diversos actores implicados debaterán sobre os retos das prórrogas de concesións para a competencia e la regulación.

Seguiremos defendendo unha visión descentralizada e autonomista do dereito da competencia, colaborando coas Autoridades autonómicas de Competencia. E así se prestaremos unha especial atención á tramitación da reforma a LDC no Congreso dos Deputados.

## **Colaboración con Universidades**

A CGC continuará a súa colaboración coas universidades galegas en materia de dereito da competencia. Así mesmo, aprobará este ano 2022 un convenio, a través do Instituto Galego de Consumo e Competencia, para a formación de alumnos de cursos de especialización en materia de dereito da competencia co obxectivo de que poidan realizar prácticas na CGC.

## **Programas de cubro, “compliance”.**

Nas organizacións empresariais que son complexas (con persoal directivo, comerciais, empregados de distinta natureza, etc.) poden existir riscos de que se produza practicas contraria á libre competencia con infracción da normativa española ou europea de defensa da competencia. Non sempre esas condutas son aprobadas ou coñecidas polos órganos de dirección, pero non exime a esa organización da súa responsabilidade e, no seu caso, da posible incoación do correspondente expediente sancionador pola autoridade que sexa competente.

A empresa ten instrumentos para reducir os riscos de que se cometan infraccións do Dereito da competencia no seo da súa organización, evitando así as graves consecuencias derivadas da comisión dese ilícito (multas, indemnizacións por danos, nulidade de contra-





tos, prohibicións de contratar e custos reputacionais. E pódese facer mediante a instauración dunha política de prevención.

Calquera organización empresarial moderna que queira evitar as consecuencias de ser obxecto dun expediente de defensa da competencia, require o establecemento dun “programa de cumprimento” en materia de competencia.

Este deberá de ter por obxecto ademais de formar na cultura da libre competencia aos órganos que tomen as decisións estratéxicas da empresa, aos directivos e aos empregados; detectar con rapidez as posibles condutas restritivas da competencia que puidesen darse ao redor da empresa; e establecer medidas correctoras en caso de comisión desas condutas.

A implantación de programas de cumprimento atópase moi estendida no ámbito empresarial. Estes programas centráronse fundamentalmente en materia penal onde, como consecuencia da Lei Orgánica 5/2010, do 22 de xuño, sobre a responsabilidade penal das persoas xurídicas, se normativizou a posibilidade de beneficiarse dunha exención ou atenuación da pena en caso de ter implantado un sistema de cumprimento efectivo.

As empresas estenderon estes programas de cumprimento a outros ámbitos como o laboral, ambiental, ciberseguridade e tamén en materia de defensa da competencia. É certo que a lexislación de competencia aínda non prevé expresamente prográmalos cumprimento como un suposto de exención ou atenuación das sancións en caso de infracción. Pero dentro dos labores de promoción que desenvolven as autoridades de competencia atópase o fomento do *Compliance* neste ámbito.

A CGC márcase como unha das súas actividades de promoción a difusión dos programas de cumprimento no ámbito empresarial de Galicia.