



## RESOLUCIÓN 7/2026 - COMERCIAIS VETERINARIAS

En Pleno

D. Ignacio López-Chaves Castro, presidente.

D. Daniel Neira Barral, secretario/vogal.

Dna. M<sup>a</sup> Teresa Cancelo Márquez, vogal.

En Santiago de Compostela, a 15 de abril de 2026

O Pleno da Comisión Galega da Competencia (en diante CGC), coa composición arriba indicada e sendo relatora Dna. M<sup>a</sup> Teresa Cancelo Márquez, dita a presente Resolución en relación co Expediente CNR GAL 40-04/23 COMERCIAIS VETERINARIAS, o cal tivo orixe nunha comunicación da Dirección de Competencia da Comisión Nacional dos Mercados e da Competencia (CNMC) efectuada por un informante con carácter anónimo, a través da canle SICA habilitado por ese organismo. Na comunicación advertíase sobre a existencia dunha posible conduta colusoria prohibida pola Lei 15/2007, do 3 de xullo, de defensa da competencia (en diante LDC) consistente nun pacto de prezos entre as comerciais veterinarias de Galicia.



## Índice

1.- ANTECEDENTES DE FEITO.....	3
2.- INTERESADOS.....	5
3.- MERCADO AFECTADO.....	6
3.1.- Mercado de Produto.....	7
3.2.- Mercado xeográfico.....	10
4. FUNDAMENTOS DE DEREITO.....	11
4.1. Competencia para Resolver.....	12
4.2.- Obxecto da resolución e proposta do órgano instrutor.....	13
4.3.- Valoración do Pleno.....	14
RESOLVE.....	17

## 1.- ANTECEDENTES DE FEITO

**PRIMEIRO.** - Con data 8 de marzo de 2023 remitiuse a Subdirección de Investigación da Comisión Galega da Competencia (SUBDIC), comunicación da Dirección de Competencia da Comisión Nacional dos Mercados e da Competencia (CNMC) efectuada por un informante con carácter anónimo, a través da canle SICA habilitado por ese organismo. Na comunicación advertíase sobre a existencia dunha posible conduta colusoria.

**SEGUNDO.**- Dita comunicación da CNMC realizouse de conformidade co disposto na Lei 1/2002, do 21 de febreiro, de Coordinación das Competencias do Estado e as Comunidades Autónomas en materia de Defensa da Competencia (Lei 1/2002). A comunicación foi recibida nesa mesma data pola SUBDIC.

**TERCEIRO.**- Os feitos denunciados consistirían nun pacto de prezos entre as comerciais veterinarias de Galicia. Neste sentido a denuncia sinala o seguinte:

"PACTO DE PREZOS NAS COMERCIAIS VETERINARIAS DE GALICIA TODAS AS COMERCIAIS VETERINARIAS DE GALICIA TEÑEN OS PREZOS PRACTICAMENTE IGUAIS E CAROS. HAI QUE BUSCAR FÓRA DE GALICIA PARA VER PRODUTOS A MELLORES PREZOS."

**CUARTO.**- De acordo coa información facilitada pola Dirección de Competencia da Comisión Nacional dos Mercados e da Competencia (CNMC) o informante sinala ás COMERCIAIS VETERINARIAS DE GALICIA (SERGAVE, ZONORT, SANIDEZA, etc.)

**QUINTO.**- Consta no expediente nota da CNMC na que informa que: "Tivo entrada na CNMC unha comunicación anónima na que se sinala que os prezos de diferentes comerciais veterinarias de Galicia son practicamente iguais e, á súa vez, superiores a outras Comunidades Autónomas.



Sinala a devandita información a SERGAVE, ZONORT, SANIDEZA, entre outras. As empresas sinaladas teñen todas sede nas distintas provincias de Galicia.

SERGAVE, S.L.

Segundo a base de datos Informa, Sergave S.L. (NIF B32026239), con domicilio social na estrada de Vigo (N-120), S/n-Km 575 Outariz 32001 Ourense, está extinguida desde o 31/02/2023. Tiña como actividade o comercio ao por maior de produtos farmacéuticos. É unha empresa mediana.

ZONORT, S.L.

Segundo a base de datos Informa, Zoonort, S.L. (NIF B27104033), con domicilio social na rúa Xan Montes, 35-39, Mosteiro 27270 POL LUGO. En situación activa. Ten como actividade o comercio ao por maior de produtos farmacéuticos. É unha empresa pequena.

SANIDEZA, S.L.

Segundo a base de datos Informa, Sanideza, S.L. (NIF BB36245371), con domicilio na rúa B, 56, 36500 Lalín, Pontevedra. En situación activa. Ten como actividade o comercio ao por maior de produtos farmacéuticos. Trátase dunha microempresa”.

**SEXTO.-** Sinala a SUBDIC que en aplicación da Lei 1/2002, do 21 de febreiro, Coordinación das Competencias do Estado e as Comunidades Autónomas en materia de Defensa da Competencia, a situación exposta non excedería do ámbito territorial da Comunidade Autónoma de Galicia polo que as accións para desenvolver corresponderían á Comisión Galega da Competencia (CGC).

**SÉTIMO.-** Con data 30 de marzo de 2026 a SUBDIC remite ao Pleno da CGC copia do expediente e escrito no que comunica poñer fin ás actuacións previas desenvolvidas e propón ao Pleno da Comisión Galega da Competencia que Acorde non incoar os procedementos derivados da presunta realización das condutas prohibidas por esta lei ou polos artigos 101 ou 102 do Tratado de Funcionamento da Unión Europea e o arquivo das actuacións referidos no expediente CNR GAL 40-04/23 COMERCIAIS VETERINARIAS

por non existir indicios fundados de infracción, nos termos previstos polo artigo 49.3 LDC.

**OITAVO.-** Con data 30 de marzo de 2026 o Pleno da CGC, en asunto fóra da Orde do día, acorda designar como relatora a Dna. M<sup>a</sup> Teresa Cancelo Márquez.

**NOVENO.-** Con data 15 de abril de 2026 o Pleno reúnese para tomar este acordo.

## 2.- INTERESADOS

### COMISIÓN NACIONAL DOS MERCADOS E A COMPETENCIA

A Comisión Nacional dos Mercados e a Competencia (CNMC) é o organismo que promove e preserva o bo funcionamento de todos os mercados, en interese dos consumidores e das empresas. É un organismo público con personalidade xurídica propia, independente do Goberno e sometido ao control parlamentario. De acordo co disposto no art. 2 da Lei 3/2013, do 4 de xuño, de creación da CNMC (LCNMC), é unha entidade con personalidade xurídica propia e plena capacidade pública e privada, ten a súa sede principal en Madrid e esta adscrita ao Ministerio de Economía e Competitividade. Actuará no desenvolvemento da súa actividade e para o cumprimento dos seus fins con autonomía orgánica e funcional, plena independencia das Administracións Públicas, e sometemento a esta Lei e ao resto do ordenamento xurídico. A Lei 1/2002 establece no seu artigo 5.3 que, ao obxecto de procurar a aplicación uniforme da LDC, o Servizo de Defensa da Competencia (actualmente, Dirección de Competencia, da CNMC) poderá comparecer, en calidade de interesado, nos procedementos administrativos tramitados polos órganos de defensa da competencia das Comunidades Autónomas

### 3.- MERCADO AFECTADO

Como sinala a Comisión Europea na Comunicación C/2024/16451<sup>1</sup> a definición de mercado é unha ferramenta que utiliza a Comisión para determinar e definir os límites da competencia entre as empresas, sendo o seu principal obxectivo determinar de forma sistemática as presións competitivas efectivas e inmediatas ás que se enfrontan as empresas afectadas cando ofrecen certos produtos nunha zona determinada. A definición de mercado permite identificar aos principais competidores das empresas afectadas como oferentes dos devanditos produtos, así como aos correspondentes clientes. Unicamente os produtos que exercen unha presión competitiva efectiva e inmediata no período de tempo de referencia pertinente forman parte do mesmo mercado de referencia que as empresas afectadas, mentres que outras presións menos efectivas ou meramente potenciais, considéranse parte da avaliación da competencia.

O obxectivo principal da definición de mercado é proporcionar un marco que estruture e facilite a valoración da competencia ao identificar de forma sistemática as presións efectivas e inmediatas da competencia ás que se enfrontan as empresas afectadas ao ofrecer determinados produtos a clientes nunha zona concreta.

A noción de mercado tanto desde o punto de vista do produto como da súa dimensión xeográfica debe identificar a aqueles rivais que poden limitar o comportamento daquelas ou impedirles actuar con independencia de calquera presión competitiva. Para determinar a forma na que se aplican os conceptos, a referida Comunicación afirma no apartado 12, que "segundo a xurisprudencia do Tribunal de Xustiza e do Tribunal Xeral da Unión Europea (en diante, «os tribunais da Unión») e a práctica casuística da Comisión, o mercado de referencia no que a Comisión valora a dinámica da competencia comprende un produto e unha dimensión xeográfica".

---

<sup>1</sup> Comunicación da Comisión relativa á definición de mercado de referencia a efectos da normativa da Unión en materia de competencia. C/2024/1645 publicada no DOUE o 22 de febreiro de 2024.



Por unha banda, o **mercado de produto** de referencia comprende a totalidade dos produtos (bens e servizos) que os consumidores consideren intercambiáveis ou substituíbles debido ás súas características ou ao seu prezo ou o uso que se queira facer de eles. Que a empresa teña a capacidade para impoñer as súas condicións no mercado, distorsionando a competencia prexudicando aos consumidores, vai depender das alternativas reais ou potenciais que existen nese mercado aos seus produtos, é dicir, dependerá da substituíbilidade do produto ou servizo.

E polo outro, o **mercado xeográfico** analiza se a zona na que as empresas afectadas desenvolven actividades de subministración dos produtos ou de prestación dos servizos de referencia son suficientemente homoxéneas e diferenciadas das zonas xeográficas máis próximas.

### 3.1.- Mercado de Produto

Segundo os precedentes nacionais<sup>2</sup>, definiuse un mercado de distribución almacenista de produtos farmacéuticos e consumibles para animais distinto do mercado de distribución ao por maior de comida para animais. Neste sentido a CNMC sinala que:

“(…) existen tamén consideracións polas que podería determinarse un mercado de distribución almacenista de produtos farmacéuticos e consumibles para animais distinto do mercado de distribución ao por maior de comida para animais. Neste sentido, a diferenza da comida para animais, os produtos farmacéuticos para animais e consumibles están regulados pola normativa sectorial específica e a actividade sometida a autorización administrativa previa pola Comunidade Autónoma competente, debendo cumprir certas esixencias en termos de conservación e almacenaxe de medicamentos, adecuada continuidade do abastecemento (existencias e frecuencias mínimas), etc. que regula aspectos

---

<sup>2</sup> Neste sentido Expediente C/1213/21 ABAC SOLUTIONS / SERGAVE e Expediente C/1121/20 ABAC / MAIPE / ELASA / LLANERA / NORVET.



relativos á distribución, almacenamento e dispensa destes produtos e establece unha serie de garantías de subministración e abastecemento dos mesmos.”<sup>3</sup>

Analogamente, outros precedentes de autoridades nacionais de competencia europeos<sup>4</sup> diferenciaron un mercado da distribución almacenista de produtos farmacéuticos e consumibles para animais. Así a *Décision n° 12-DCC-104 du 31 juillet 2012 da Autorité da Concurrence* afirma que:

“7. No que respecta á distribución de produtos agrícolas destinados ao cultivo mixto, as autoridades nacionais de competencia distinguen entre a distribución de sementes, a distribución de fertilizantes, a distribución de produtos fitosanitarios e a distribución doutros materiais agrícolas (...)”<sup>5</sup>

De igual xeito a Decisión 09-DCC-91 do 24 de decembro de 2009 da *Autorité da Concurrence*<sup>6</sup> afirma que:

“6. A práctica decisoria nacional e comunitaria considerou segmentar este mercado entre aditivos alimentarios (ou premezclas) medicinais, medicamentos, produtos biolóxicos (como vacinas, soros, etc.), así como aditivos alimentarios nutricionais e produtos de hixiene. Contempláronse posibles segmentacións adicionais en función das especies, as indicacións terapéuticas ou as vías de administración.”

<sup>3</sup> Expediente C/1101/20 COVETRUS / DISTRIVET, apartado 29.

<sup>4</sup> Decisións da *Autorité da concurrence n° 10-DCC-34 du 22 avril 2010* e n° 19-DCC-108 de 29 maio 2019 e *lettre du ministre n° C2008-29 du 4 juin 2008 aux conseils da société coopérative Agrial et da société coopérative Union Set, relative à une concentration dans le secteur deas coopératives agricoles.*

<sup>5</sup> *Décision n° 12-DCC-104 du 31 juillet 2012 relative à a fusion entre lles coopératives Gascoval et Terres de Gascogne, Autorité da Concurrence, apartado 7. No mesmo sentido Decisións da Autorité da concurrence n° 10-DCC-66 du 28 juin 2010, n°10-DCC-41 du 10 mai 2010 e lettre du ministre n° C2008-112 du 5 décembre 2008,, au conseil deas coopératives Audecoop, A Toulousaine de Céréales, Groupe Coopératif Occitan, deas Unions de coopératives agricoles Lauragaise et Union Oxalliance, relative à une concentration dans le secteur des produits agricoles*

<sup>6</sup> *Décision n° 09-DCC-91 du 24 décembre 2009 relative à a prise de contrôle conjoint deas sociétés Nutrrea, Peigne, UCA, Couvoirs de Cléden et Univol par lles groupes Coopagri Bretagne et Terrea, Autorité da Concurrence, apartado 6.*



Nos últimos anos incrementáronse as vendas de produtos farmacéuticos para animais e así *AnimalHealthEurope* publicou o seu último informe anual referente ao ano 2025<sup>7</sup> que as vendas de produtos de sanidade animal alcanzaron 9.600 millóns de euros un incremento considerable respecto aos 8.900 millóns de euros do ano 2024 e os 7.900 millóns de euros de 2023. A distribución de medicamentos de veterinarios está regulada tanto a nivel nacional como da UE (a nivel nacional principalmente no texto refundido da Lei de garantías e uso racional dos medicamentos e produtos sanitarios, aprobado polo Real Decreto Lexislativo 1/2015, do 24 de xullo así como polo regulamento Real Decreto 544/2016, do 25 de novembro, polo que se regula a venda a distancia ao público de medicamentos veterinarios non suxeitos a prescrición veterinaria. A nivel da UE polo Regulamento (UE) 2019/6 sobre medicamentos veterinarios do Parlamento Europeo e do Consello do 11 de decembro de 2018 que derroga a Directiva 2001/82/CE e a actividade está sometida a autorización administrativa previa pola autoridade competente, debendo cumprir certas esixencias regulatorias en termos de conservación de medicamentos, adecuada continuidade do abastecemento (existencias e frecuencias mínimas), etc.

Como sinala a SUBDIC na súa Proposta de Resolución (en diante a Proposta), sin prexuízo de que os feitos descritos na denuncia dificultan determinar con precisión o concreto mercado afectado pola conduta, pode deixarse a definición exacta do devandito mercado aberta, dado que a entidade dos indicios achegados non permiten concluír sobre a existencia de problemas de competencia con independencia do mesmo.

### **3.2.- Mercado xeográfico**

Como sinala a CNMC o mercado de distribución de produtos farmacéuticos e consumibles para animais tería unha dimensión nacional e mesmo Espacio Económico

---

<sup>7</sup> <https://animalhealtheuropa.eu/about-us/annual-reports/2025-2/>

Europeo (EEE), sendo o mercado nacional, moi fragmentado con máis de 400 distribuidores de produtos veterinarios moitos dos cales teñen redes de cobertura rexional e nacional<sup>8</sup>. A maior abundancia, o desenvolvemento de plataformas de venda en liña facilita a venda máis aló das zonas xeográficas tradicionais, cubrindo a totalidade do mercado nacional e europeo o que permite concluír que a distribución dentro do espazo EEE é cada vez máis competitiva.

A este respecto, aínda que hai indicios de que estes mercados poderían adquirir unha dimensión comunitaria e así o Regulamento (UE) 2019/6<sup>9</sup> persegue esa finalidade de alcanzar unha unificación no ámbito da UE mediante a harmonización da lexislación, con todo a venda e distribución de produtos veterinarios están sometidos a disposicións nacionais, con diferenzas de prezos a nivel nacional, con distintas vías de distribución, estratexias de marcas, tamaños das presentacións e a etiquetaxe, o que determinaría un mercado con carácter nacional. Ademais hai que ter en conta que soamente se poden vender a distancia ao público os medicamentos veterinarios que non estean suxeitos a prescrición veterinaria, é dicir, medicamentos en cuxa ficha técnica non se especifique a obrigatoriedade desa prescrición e o art. 28 do Real Decreto 666/2023, do 18 de xullo, polo que se regula a distribución, prescrición, dispensa e uso de medicamentos veterinarios dispón que unicamente as oficinas de farmacia e as comerciais detallistas autorizadas poderán vender a distancia medicamentos de fabricación industrial non suxeitos a prescrición veterinaria a persoas físicas ou xurídicas establecidas na UE sempre que cumpran os requisitos que se establecen nese Real Decreto.

Nos citados precedentes nacionais considerouse que o ámbito xeográfico relevante, en ningún caso debía ser superior ao nacional, podendo comprender, segundo os casos unha provincia, territorios de provincias limítrofes ou rexións e así nas investigacións de

---

<sup>8</sup> Expediente C/1213/21 ABAC SOLUTIONS / SERGAVE

<sup>9</sup> Regulamento (UE) 2019/6 sobre medicamentos veterinarios do Parlamento Europeo e do Consello do 11 de decembro de 2018, en vigor desde o 28 de xaneiro de 2022.



mercado realizadas pola CNMC no citado expediente<sup>10</sup> aínda que se comproba que os grandes operadores van progresivamente ampliando as súas zonas de actuación xeográfica xa que hai que ter en conta que non existe unha limitación por localización dos almacéns a diferenza do que sucede en distribución de medicamentos de uso humano, pero a pesar diso segue existindo unha importante concentración de vendas ao redor dos mesmos dentro das denominadas “zonas naturais de influencia”, debido, en primeiro lugar, á anterior existencia de distribuidores oficiais por zonas xeográficas, cunha actividade concentrada en áreas xeográficas (provincial ou CCAA) e zonas limítrofes ás mesmas, e en segundo lugar porque moitos clientes seguen outorgando importancia ao servizo de proximidade co distribuidor local, fronte ao prezo que poden ofrecer distribuidores de maior tamaño e alcance xeográfico ou plataformas de venda en liña, na medida que a calidade e a atención comercial xoga un papel fundamental na fidelización dos clientes.

Neste sentido a CNMC observou, no expediente citado, que cos operadores de ámbito nacional e moi competitivos en prezo, compiten operadores locais especializados nun servizo de proximidade, cambiando así a estrutura de oferta do mercado segundo a área xeográfica considerada, polo que aínda que non hai limitacións á venda nacional, compiten activamente nas Comunidades Autónomas. É neste ámbito xeográfico no que se contextualizan os feitos comunicados á CNMC polo informante anónimo.

## 4. FUNDAMENTOS DE DEREITO

### 4.1. Competencia para Resolver

Con carácter preliminar é preciso destacar que conforme ao artigo 26.1 dos Estatutos do Instituto Galego do Consumo e da Competencia, aprobados polo Decreto 118/2016, de 4 de agosto, a Comisión Galega da Competencia, como órgano colexiado

---

<sup>10</sup> Expediente C/1213/21 ABAC SOLUTIONS / SERGAVE



independente, adscrito ao Instituto Galego do Consumo e da Competencia, é a encargada, da aplicación na Comunidade Autónoma de Galicia da Lei 15/2007, do 3 de xullo, de defensa da competencia, segundo os criterios establecidos pola Lei 1/2002, do 21 de febreiro, de coordinación de competencias entre o Estado e as comunidades autónomas en materia de defensa da competencia. Así mesmo o art. 26.2 a) dos mesmos sinala que “correspondenlle á Comisión Galega da Competencia as seguintes funcións: a) Instruír e resolver expedientes sobre condutas prohibidas pola Lei de defensa da competencia e de control de axudas públicas.”

O art. 33 dos referidos Estatutos dispón que:

“1. O Pleno da Comisión Galega da Competencia é o órgano Colexiado de decisión en relación coas funcións da comisión en materia de competencia previstas no presente decreto.

2. En particular, o Pleno da Comisión Galega da Competencia é o órgano competente para:

(...)

b) Resolver, por proposta da Subdirección Xeral de Investigación, os procedementos sobre condutas prohibidas polos artigos 1, 2 e 3 da Lei 15/2007, do 3 de xullo, de defensa da competencia, de acordo coas previsións contidas no presente decreto; incluída a aplicación do sistema de clemencia dos artigos 65 e 66 da mesma lei e a súa normativa de desenvolvemento.”

#### **4.2.- Obxecto da resolución e proposta do órgano instrutor**

O Pleno da CGC debe resolver se concorren os requisitos para acordar a non incoación e o arquivo das actuacións de conformidade co previsto no artigo 49.3 da LDC.



O artigo 49.3 da LDC dispón que o Consello (no noso caso o Pleno), a proposta da Dirección de Investigación (neste caso a proposta da SUBDIC), poderá acordar non incoar procedemento sancionador pola presunta realización das condutas prohibidas nos artigos 1, 2 e 3 da citada Lei e, en consecuencia, o arquivo das actuacións realizadas pola SUBDIC cando considere que non hai indicios de infracción.

O artigo 25.1 do RDC, en canto á iniciación do procedemento sancionador, dispón que se fará sempre de oficio pola SUBDIC, en virtude de propia iniciativa, por denuncia ou por iniciativa do Consello da Comisión Nacional da Competencia (no noso caso o Pleno da CGC). O número 5 deste precepto regulamentario engade que a formulación en forma dunha denuncia non vincula á SUBDIC para iniciar un procedemento sancionador, e que a resolución do Pleno de arquivo das actuacións debe indicar os motivos polos que non procede a incoación do procedemento conforme o artigo 49 da LDC, que se comunicará ao denunciante.

O 30 de marzo de 2026, a SUBDIC remitiu proposta ao Pleno da CGC. No devandito documento propoñíase o arquivo das actuacións sen incoación pola inexistencia de indicios de infracción da LDC, todo iso co seguinte tenor literal:

“Á vista do exposto, esta Subdirección Xeral de Investigación ACORDA:

PRIMEIRO: Poñer fin ás actuacións previas desenvolvidas en virtude da consulta efectuada, tramitada coa referencia CNR GAL 40-04/23 COMERCIAIS VETERINARIAS, sen prexuízo de que a aparición de novas informacións ao respecto puidesen dar lugar a novas actuacións e, no seu caso, a unha valoración diferente dos feitos.

SEGUNDO: Propoñer ao Pleno da Comisión Galega da Competencia que Acorde non incoar os procedementos derivados da presunta realización das condutas prohibidas por esta lei ou polos artigos 101 ou 102 do Tratado de Funcionamento



da Unión Europea e o arquivo das actuacións referidos no expediente CNR GAL 40-04/23 COMERCIAIS VETERINARIAS por non existir indicios fundados de infracción, nos termos previstos polo artigo 49.3 LDC.”

#### 4.3.- Valoración do Pleno

Este Pleno debe valorar se a denuncia anónima de existencia dunha posible conduta colusoria prohibida pola Lei 15/2007, do 3 de xullo, de defensa da competencia consistente nun pacto de prezos entre as empresas comerciais veterinarias de Galicia con referencia a determinadas empresas se acredita como un acto de colusión ou se presentan indicios suficientes para considerar a incoación dun expediente sancionador.

O art. 1 da Lei 15/2007, do 3 de xullo, de defensa da competencia dispón que:

“1. Prohíbese todo acordo, decisión ou recomendación colectiva, ou práctica concertada ou conscientemente paralela, que teña por obxecto, produza ou poida producir o efecto de impedir, restrinxir ou falsear a competencia en todo ou parte do mercado nacional e, en particular, os que consistan en:

- a) A fixación, de forma directa ou indirecta, de prezos ou doutras condicións comerciais ou de servizo.
- b) A limitación ou o control da produción, a distribución, o desenvolvemento técnico ou os investimentos.
- c) A repartición do mercado ou das fontes de aprovisionamento.
- d) A aplicación, nas relacións comerciais ou de servizo, de condicións desiguais para prestacións equivalentes que coloquen a uns competidores en situación desvantaxosa fronte a outros.
- e) A subordinación da celebración de contratos á aceptación de prestacións suplementarias que, pola súa natureza ou conforme aos usos de comercio, non garden relación co obxecto de tales contratos.”

O único documento que acompaña ao expediente é unha denuncia anónima sen achega de dato, información, cifras, prezos das distintas empresas comerciais veterinarias en Galicia, unicamente afirma que “os prezos son practicamente iguais e caros”, polo que non achega o denunciante anónimo elementos de proba algunha sendo reducida a probabilidade de que a SUBDIC, como indica na súa Proposta, dedicando recursos a iso poida probar a conduta ilícita.

Sinala a SUBDIC na súa Proposta que “A entidade dos indicios detectados, o tempo transcorrido entre a data na que se produciron os feitos e o momento actual sen que se producisen novas comunicacións que puidesen permitir constatar a existencia de efectos da práctica obxecto de consulta, dificulta concluír sobre o carácter fundado da conduta colusoria denunciada.”

Este Pleno para os efectos de excluír, como fai a SUBDIC, a infracción do art. 1 da LDC examinará a conduta denunciada coa documentación achegada e analizará se encaixa no tipo do art. 1 da LDC

O art. 1 LDC prohíbe as condutas colusorias, consistentes en acordos, decisións ou recomendacións colectivas, ou prácticas concertadas ou conscientemente paralelas, que teñan por obxecto, produzan ou poidan producir o efecto de impedir, restrinxir ou falsear a competencia en todo ou parte do mercado nacional. Para incoar un expediente sancionador por infracción do devandito art. 1 LDC é necesario que existan polo menos indicios dun acordo ou ben dunha práctica concertada ou conscientemente paralela no que os operadores, de forma dolosa ou negligente, concerten seguir unha determinada estratexia competitiva no mercado afectado.

No presente caso non se achega documentación algunha, facturas ou catálogos de prezos de produtos idénticos ou similares, estudo ou informe algún para poder acreditar que os prezos entre as empresas da comunidade autónoma de Galicia sexan

iguais e máis caros que os doutras comunidades autónomas, non se achega nin se observa que se producise ningún tipo de acordo ou unha coordinación paralela entre as empresas. Ademais hai que ter en conta que de acordo coa CNMC a maior destas tres empresas non alcanzaba en 2020 o 5% do mercado en Galicia<sup>11</sup>. Sinala ademais a Dirección de Competencia da CNMC que as tres empresas citadas na denuncia (unha de tamaño mediano, outra pequena e outra micro empresa) están situadas todas elas en distintas provincias da Comunidade Autónoma de Galicia polo que as condutas investigadas non afectarían a unha parte substancial do mercado. Ademais, polo anteriormente indicado, o dano potencial que poderían conlevar para o consumidor e para a competitividade dos mercados de factores produtivos, bens ou servizos, de existir, sería moi escaso.

Á vista do exposto e da Proposta da SUBDIC este Pleno considera que non procede a incoación dun expediente sancionador polos feitos investigados ao non apreciarse indicio algún de infracción do artigo 1 da Lei 15/2007, do 3 de xullo, de Defensa da Competencia, polo que o Pleno da Comisión Galega da Competencia:

## RESOLVE

**Primeiro.-** Arquivar sen incoación o procedemento recolleito no Expediente CNR GAL 40-04/23 COMERCIAIS VETERINARIAS

**Segundo.-** Comuníquese esta resolución á Subdirección de Investigación e aos interesados no expediente, facendo saber que a mesma pon fin á vía administrativa e que poden interpoñer contra ela recurso contencioso-administrativo ante a Sala do contencioso administrativo do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia no prazo de dous meses contados desde a notificación.

---

<sup>11</sup>Expediente C/1213/21 ABAC SOLUTIONS / SERGAVE